



BỘ CÔNG THƯƠNG
CỤC PHÒNG VỆ THƯƠNG MẠI

Số 14
Ngày 08/5/2020

Bản tin

PHÒNG VỆ THƯƠNG MẠI & CẢNH BÁO SỚM

Hàng tuần

Thực hiện bởi
**TRUNG TÂM THÔNG TIN
VÀ CẢNH BÁO**

Địa chỉ: Số 25 Ngô Quyền,
Hoàn Kiếm, Hà Nội
Tel: (024) 22205304
Website: www.trav.gov.vn

Chịu trách nhiệm nội dung

Võ Văn Thúc

Giám đốc

Trung tâm thông tin và Cảnh báo

Liên hệ:

Phạm Thu Hà
Nguyễn Phương Trang
Phạm Bùi Thu Hà

Thiết kế:

Phạm Thu Hà
E-mail: ciew@moit.gov.vn

Bản quyền của TRAV

NỘI DUNG CHÍNH

TIN VIỆT NAM

- ♦ Hoa Kỳ thông báo kéo dài thời hạn của các cuộc rà soát hành chính về thuế chống bán phá giá và chống trợ cấp trong giai đoạn rà soát từ 01/02/2019 đến 31/01/2020 do ảnh hưởng của COVID-19.....**3**

TIN THẾ GIỚI

- ♦ EU thực hiện 66,5% các biện pháp chống bán phá giá đối với các sản phẩm nhập khẩu từ Trung Quốc năm 2019.....**4**
- ♦ Báo cáo phòng vệ thương mại: khôi phục môi trường bình đẳng cho các nhà sản xuất châu Âu**5**

TIN WTO

- ♦ Trung Quốc và EU tham gia hệ thống tranh chấp thương mại tạm thời của WTO**6**
- ♦ Báo cáo của Ban hội thẩm về vụ việc trợ cấp đường của Ấn Độ có thể lùi đến Quý II năm 2021.....**8**

Hoa Kỳ thông báo kéo dài thời hạn của các cuộc rà soát hành chính về thuế chống bán phá giá và chống trợ cấp trong giai đoạn rà soát từ 01/02/2019 đến 31/01/2020 do ảnh hưởng của COVID-19

Ngày 24 tháng 4 năm 2020, Bộ Thương mại Hoa Kỳ đã quyết định kéo dài thời hạn tối đa thêm 50 ngày cho tất cả các cuộc rà soát hành chính về thuế chống bán phá giá (AD) và chống trợ cấp (CVD) do ảnh hưởng của COVID-19. Bên cạnh đó, việc gia hạn này cũng được áp dụng đối với các thời hạn để các bên gửi các bản trả lời, thông tin, bình luận gửi tới Bộ Thương mại Hoa Kỳ. Ngoài ra, nếu thời hạn mới rơi vào ngày cuối tuần hoặc ngày lễ, thì thời hạn đó sẽ được chuyển sang ngày làm việc tiếp theo.

Tuy nhiên, việc gia hạn này không áp dụng với các trường hợp sau:

- Các vụ việc điều tra AD/CVD mới được khởi xướng;
- Các thời hạn hoàn trả thuế theo lệnh của tòa án và các thủ tục tố tụng hành chính liên quan;
- Các cuộc thẩm tra;



- Các cuộc điều tra chống lẩn tránh thuế và rà soát thay đổi hành vi lẩn tránh thuế;
- Rà soát hoàng hôn (rà soát cuối kỳ);
- Rà soát đối với nhà xuất khẩu/sản xuất mới.

Quyết định kéo dài thời hạn của tất cả các cuộc rà soát hành chính về thuế AD/CVD được đưa ra (khoảng 200 vụ việc) với mục đích giảm bớt áp lực cho các bên liên quan trong bối cảnh dịch COVID-19 thông qua việc các bên có thể nhanh chóng điều chỉnh theo thời hạn mới. Tuy

nhiên, đối với từng vụ việc, Bộ Thương mại Hoa Kỳ sẽ có thông báo cụ thể cho từng trường hợp. Do đó, Hoa Kỳ khuyến nghị các bên liên quan liên hệ với cơ quan điều tra của Hoa Kỳ để nhận được thông báo cho từng vụ việc cụ thể.

Cục Phòng vệ thương mại khuyến nghị các doanh nghiệp có liên quan tới các cuộc rà soát hành chính về thuế AD/CVD của DOC trong giai đoạn 01/02/2019 – 31/01/2020 chủ động thường xuyên liên lạc với phía Hoa Kỳ hoặc Cục Phòng vệ thương mại, Bộ Công Thương để theo dõi thời hạn rà soát

cho từng vụ việc nhằm tuân thủ đúng quy định của Hoa Kỳ.

Thông tin liên hệ:

Phòng Xử lý phòng vệ thương mại nước ngoài – Cục Phòng vệ thương mại - Cục Phòng vệ thương mại.

Địa chỉ: Tầng 6, số 25 Ngô Quyền, Hoàn Kiếm, Hà Nội

Chuyên viên phụ trách: Nguyễn Trang Nhung. Điện thoại: 024 73037898 (máy lẻ 120, 104). Email: hungntr@moit.gov.vn; thanhk@moit.gov.vn

Cơ quan điều tra Hoa Kỳ:

Phòng Thực thi và Tuân thủ (E&C) thuộc Cơ quan Thương mại quốc tế (ITA), Bộ Thương mại Hoa Kỳ.

Website: <https://legacy.trade.gov/enforcement/>

Nguồn: Cục PVTM

EU thực hiện 66,5% các biện pháp chống bán phá giá đối với các sản phẩm nhập khẩu từ Trung Quốc năm 2019

Trong một báo cáo của Ủy ban châu Âu (EC) vào ngày 4 tháng 5 năm 2020 cho biết Trung Quốc là quốc gia mà Liên minh châu Âu (EU) áp dụng các biện pháp phòng vệ thương mại nhiều nhất trong năm 2019 – năm mà khối EU đã tăng thuế chống bán phá giá và thuế chống trợ cấp đối với hàng hóa nhập khẩu được xác định là không công bằng.

Cũng theo báo cáo, EC đã thực hiện 16 vụ việc điều tra mới trong năm 2019 so với năm 2018 là 10 vụ việc; và áp đặt 12 biện pháp mới năm 2019 so với 6 biện pháp năm 2018.

Tính đến cuối năm 2019, EU đã có tổng cộng 140 vụ việc phòng vệ thương mại chính thức có hiệu lực, tăng 5% so với năm 2018, bao gồm 121 vụ việc chống bán phá giá, 16 vụ việc chống trợ cấp và 3 vụ việc tự vệ.

Các vụ việc phòng vệ thương mại mà EU áp dụng chủ yếu là đối với hàng hóa nhập khẩu từ Trung Quốc (93 vụ), Nga (10 vụ), Ấn Độ (7 vụ) và Hoa Kỳ (6 vụ).

Theo nghiên cứu của EC, việc áp dụng thuế chống bán phá giá và thuế chống trợ cấp trong năm 2019 đã giảm tỷ lệ nhập khẩu hàng hóa không



công bằng xuống 80%, bảo vệ hơn 23.000 việc làm trong EU so với năm 2018.

EC cũng cho biết, sau khi Hoa Kỳ áp dụng thuế quan đối với sản phẩm thép của châu Âu vào đầu năm 2019, EC cũng sẽ áp dụng các biện pháp tự vệ một cách dứt khoát đối với một loạt các sản phẩm thép có nguồn gốc mà họ cho là “cần thiết để tránh gia tăng tình trạng nhập khẩu hàng hóa có nguy cơ làm ảnh hưởng xấu tới tình hình kinh tế của các nhà sản xuất thép ở EU”

EC cũng lưu ý rằng: những biện pháp tự vệ này đã được sửa đổi để duy trì dòng chảy thương mại truyền thống và đa dạng hóa nguồn cung cấp. Một nửa trong số các vụ việc điều tra chống bán

phá giá và chống trợ cấp mới năm 2019 liên quan đến các sản phẩm thép và sắt.

Đặc biệt, trong năm 2019, EC cũng phát hiện và ghi nhận sự gia tăng các trường hợp lẩn tránh thuế bằng cách thông qua các nhà xuất khẩu khác hoặc gian lận xuất xứ. EC đã thực hiện điều tra 4 vụ việc liên quan tới hành vi lẩn tránh thuế, trong đó có cả vụ việc bộ đồ ăn và đồ dùng nhà bếp có xuất xứ từ Trung Quốc.

Tương tự, năm 2019, EC đã áp đặt các biện pháp tự vệ đối với gạo nhập khẩu từ Campuchia và Myanmar theo hệ thống ưu đãi tổng quát – hệ thống mà EU tạo lợi thế về thương mại dành cho các nước đang phát triển.

Bên cạnh đó, đối với vụ việc ô liu và khoai tây chiên đông lạnh của Tây Ban Nha bị Hoa Kỳ áp dụng biện pháp chống trợ cấp, EC đã chuẩn bị khởi xướng các thủ tục giải quyết tranh chấp lên Tổ chức Thương mại thế giới (WTO).

Nguồn: Cục PVTM

Báo cáo phòng vệ thương mại: khôi phục môi trường bình đẳng cho các nhà sản xuất châu Âu

Theo báo cáo thường niên của Ủy ban Châu Âu được công bố ngày 4 tháng 5 năm 2020, các biện pháp phòng vệ thương mại của EU có hiệu quả trong việc giảm các hành vi thương mại quốc tế không công bằng. Thuế quan liên quan đến chống bán phá giá hoặc chống trợ cấp do Ủy ban Châu Âu đưa ra trung bình đã làm giảm 80% lượng hàng nhập khẩu không công bằng, điều này giúp các nguồn cung nước ngoài khác không bị ảnh hưởng. Các biện pháp của EU hiện tại bảo vệ thêm 23.000 việc làm so với một năm trước.

Cao ủy Thương mại EU Phil Hogan nói: "Phòng vệ thương mại một cách mạnh mẽ và hiệu quả có tầm quan trọng quan trọng để bảo vệ các doanh nghiệp, các nhà sản xuất của chúng tôi chống lại các hoạt động giao dịch không công bằng và đảm bảo nguồn cung đa dạng. Đảm bảo các doanh nghiệp của EU hoạt động trong điều kiện thị trường công bằng là một điều rất quan trọng. Trong thời gian phục hồi sau khủng hoảng hậu



đại dịch Corona. Mặc dù hàng nhập khẩu mang đến nhiều sự lựa chọn hơn với mức giá cạnh tranh cho người tiêu dùng và doanh nghiệp của chúng tôi, chúng tôi cần đảm bảo rằng họ đến châu Âu theo các điều khoản công bằng, không bị từ chối hoặc trợ cấp, và họ không khiến chúng tôi quá phụ thuộc. Đó là lý do tại sao tôi hài lòng khi thấy rằng hệ thống chúng tôi đang đi vào nề nếp và những cải cách của những năm trước đang thấy được sự hiệu quả."

Tiếp tục hoạt động phòng vệ thương mại của EU: Năm 2019, Ủy ban Châu Âu đã tiến hành 16 cuộc điều tra (so với năm 2018 có 10 vụ

việc) và áp đặt 12 biện pháp mới (so với 6 năm 2018). Vào cuối năm 2019, EU đã áp dụng 140 biện pháp phòng vệ thương mại, tăng 5% so với năm trước. Bao gồm: 121 biện pháp chống bán phá giá, 16 biện pháp chống trợ cấp và 3 biện pháp tự vệ. Số lượng vụ việc phòng vệ thương mại nhiều nhất liên quan đến các biện pháp của EU liên quan đến hàng hóa nhập khẩu từ các quốc gia như Trung Quốc (93 trong số các biện pháp chống bán phá giá và chống trợ cấp hiện có), Nga (10 biện pháp), Ấn Độ (7 biện pháp) và Hoa Kỳ (6 biện pháp).

Tăng số lượng việc làm tại EU:

Biện pháp áp đặt vào năm 2019 đã tăng số lượng việc làm được hưởng lợi từ phòng vệ thương mại của EU lên 23.000, nâng tổng số việc làm trực tiếp của EU được bảo vệ lên 343.000.

Hiệu quả của các biện pháp phòng vệ thương mại của EU trong việc giảm nhập khẩu không công bằng: Nhờ giảm trung bình 80% lượng nhập khẩu bị tổn thương do các biện pháp phòng vệ thương mại của EU, các nhà sản xuất EU có thể duy trì hoạt động của họ và người tiêu dùng tiếp tục được hưởng nguồn cung đa dạng.

Kiên quyết hành động để bảo vệ thị trường thép EU: Tiếp theo thuế nhập khẩu thép 2018 của Hoa Kỳ, vào đầu năm 2019, Ủy ban Châu Âu đã áp dụng các biện pháp tự vệ đối với cho một loạt các sản phẩm thép có nguồn gốc. Điều này là cần thiết để tránh sự gia tăng mạnh hơn nữa của hàng nhập khẩu có nguy cơ làm xấu đi tình trạng kinh tế vốn dễ bị tác động của các nhà sản xuất thép EU.

Các biện pháp sau đó đã được xem xét để duy trì dòng chảy thương mại truyền thống và sự đa dạng của các nguồn cung cấp. Một nửa trong số các cuộc điều tra chống bán phá giá và chống trợ cấp mới năm 2019 cũng liên quan đến các sản phẩm sắt thép.

Tập trung vào thực thi và chống lách luật: Năm 2019 đã chứng kiến sự gia tăng các trường hợp nhắm vào việc lách luật, ví dụ bằng cách thông qua các nhà xuất khẩu khác hoặc qua các quốc gia khác.

Yêu cầu mới về các biện pháp tự vệ: Ngoài các biện pháp tự vệ đối với thép, Ủy ban cũng đưa ra các biện pháp tự vệ đối với gạo Indica từ Campuchia và Myanmar. Các biện pháp được thực hiện theo các quy tắc của Chế độ ưu đãi thuế quan phổ cập tuân theo như các yêu cầu được gửi tới Ủy ban của các quốc gia thành viên EU sản xuất lúa gạo. Đó là những biện pháp tự vệ đầu tiên được EU kích hoạt trong một thời gian dài.

Tài báo cáo tại: https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2020/may/tradoc_158733.PDF

Nguồn: EC

Trung Quốc và EU tham gia hệ thống tranh chấp thương mại tạm thời của WTO



Ngày 30 tháng 4 năm 2020, Liên minh châu Âu (EU) và các thành viên của Tổ chức Thương mại Thế giới (WTO) như Brazil, Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Iceland, Mexico, New Zealand, Na Uy, Pakistan, Thụy Sĩ, Ukraine và Uruguay đã chính thức hiệu lực thỏa thuận mới về kháng cáo tạm thời (MPIA). Tuy nhiên các cường quốc thương mại khác như Hoa Kỳ, Ấn Độ, Vương quốc Anh, Nhật Bản và Hàn Quốc không thuộc hệ thống mới này.

Trung Quốc đã cùng 18 thành viên khác bao gồm Liên minh châu Âu (EU), Canada, Úc, Singapore và Hồng Kông (Trung Quốc) tham gia thỏa thuận để giải quyết tranh chấp thương mại tại Tổ chức Thương mại thế giới (WTO), sau khi cơ quan

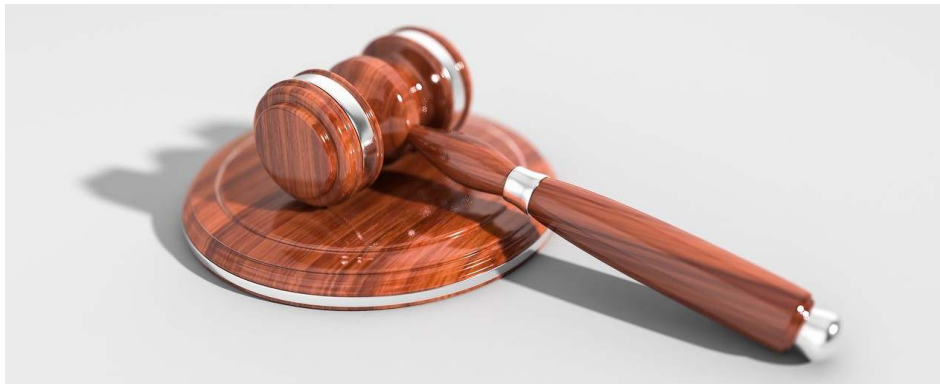
giải quyết tranh chấp đã ngừng hoạt động vào tháng 12 sau khi Hoa Kỳ kiên trì bác bỏ việc bổ nhiệm, tái bổ nhiệm thành viên của Cơ quan Phúc thẩm (Appellate Body) của Tổ chức Thương mại Thế giới (WTO) ảnh hưởng tới việc giải quyết các kháng cáo trong tranh chấp thương mại.

Thỏa thuận mới này là Cơ chế phúc thẩm tạm thời nhiều bên bằng trọng tài ((Multi-party Interim Appeal Arbitration Arrangement – MPIA) nhằm bảo vệ các nguyên tắc thiết yếu của hệ thống giải quyết tranh chấp của WTO và luật thương mại quốc tế rằng chính phủ có quyền kháng cáo trong bất kỳ tranh chấp nào. MPIA được phát triển chỉ trong ba tháng, sau khi các thành viên của WTO phát biểu tại Diễn đàn Kinh tế Thế giới hồi tháng 1 năm 2020 tại Davos rằng họ sẽ tìm cách thành lập một cơ quan mới để đảm nhận việc giải quyết tranh chấp của WTO.

Việc xây dựng cơ chế trọng tài tạm thời MPIA hoạt động theo khuôn khổ WTO, căn cứ theo Điều 25 Thỏa thuận về các Quy tắc và Thủ tục điều chỉnh việc giải quyết tranh chấp của WTO (DSU). Theo đó, DSU cho phép các thành viên lựa chọn giải quyết tranh chấp bằng trọng tài bên cạnh cơ chế xử lý của Cơ quan giải quyết tranh chấp WTO

(DSB). Quy trình giải quyết tranh chấp bằng trọng tài cần được thống nhất trong một thỏa thuận chung giữa các thành viên sử dụng cơ chế này. Thỏa thuận về trọng tài phải được thông báo tới tất cả các thành viên WTO trước khi được áp dụng trên thực tế. Kết luận của trọng tài cũng phải tuân thủ quy định của Điều 21, 22 DSU (liên quan đến việc giám sát thực thi và bồi thường, trả đũa).

Trong quá trình xử lý tranh chấp bằng MPIA, bên kháng cáo có thể rút đơn kháng cáo bằng việc thông báo cho trọng tài. Thông báo này cũng sẽ được gửi đồng thời cho Ban Hội thẩm và bên thứ 3. Nếu không còn bên nào kháng cáo trong vụ việc, thông báo rút kháng cáo đồng thời sẽ khởi động lại quy trình xử lý tranh chấp của Ban hội thẩm. Trong trường hợp vẫn còn 1 bên giữ kháng cáo trong khi 1 bên khác rút kháng cáo thì thủ tục trọng tài vẫn tiếp tục. Nếu thẩm quyền của Ban Hội thẩm đã hết hiệu lực, trọng tài sẽ ra quyết định bảo lưu giữ nguyên kết luận của Ban Hội thẩm.



Các bên trong tranh chấp sẽ cùng thông báo thủ tục trọng tài này cho Ban hội thẩm và yêu cầu Ban Hội thẩm chấp nhận các yêu cầu liên quan được nêu ở trên (về việc thông báo ngày dự định lưu hành Báo cáo cuối cùng cho các thành viên còn lại, việc cung cấp các tài liệu liên quan, việc trì hoãn, khởi động lại thủ tục Ban Hội thẩm). Nếu các yêu cầu này không được Ban Hội thẩm chấp nhận, các bên trong tranh chấp sẽ thống nhất phương thức thủ tục khác để đảm bảo hiệu lực của các quy định liên quan của thủ tục trọng tài này.

Trong vòng 30 ngày kể từ ngày ban hành thông báo về MPIA, mỗi thành viên sẽ đề cử 01 ứng viên để

lựa chọn ra 10 trọng tài phù hợp. Các ứng viên sẽ được lựa chọn sơ bộ (pre-selection) theo các tiêu chí về lĩnh vực chuyên môn phù hợp (có kinh nghiệm về luật, thương mại quốc tế và kiến thức chung về nội dung bị kiện; không liên quan đến chính phủ, không tham gia vào các vụ tranh chấp có thể gây xung đột lợi ích.). Việc lựa chọn sơ bộ sẽ do một Ủy ban bao gồm Tổng Giám đốc WTO, Cơ quan giải quyết tranh chấp, Chủ tịch các Hội đồng Hàng hoá, Dịch vụ, TRIPS và Đại hội đồng tiến hành và hoàn thành trong vòng 1 tháng kể từ thời hạn các nước đề cử ứng viên.

Các thành viên sẽ cùng nhau thống nhất nhóm 10 trọng tài theo

nguyên tắc đồng thuận, trong vòng 3 tháng kể từ ngày ra thông báo MPIA này và sẽ thông báo cho DSB. Nhóm 10 trọng tài này có thể được thay đổi bất cứ lúc nào theo thỏa thuận của các bên. Trong trường hợp AB không thể vận hành trở lại sớm, việc lựa chọn lại nhóm 10 trọng tài viên sẽ được thực hiện lại sau 02 năm và sẽ được thay đổi định kỳ. Trong trường hợp có trọng tài từ chức thì quy trình nêu trên lại được bắt đầu lại.

Nguồn: Reuters

Báo cáo của Ban hội thẩm về vụ việc trợ cấp đường của Ấn Độ có thể lùi đến Quý II năm 2021

Năm 2019, Brazil, Úc và Guatemala đã kiện Ấn Độ tại Tổ chức Thương mại thế giới (WTO) với cáo buộc các khoản trợ cấp đường của chính phủ Ấn Độ không phù hợp với các quy tắc thương mại toàn cầu.

Ngày 29 tháng 4 năm 2020, WTO thông báo rằng Ban Hội thẩm của Cơ quan giải quyết tranh chấp sẽ không đưa báo cáo về vụ kiện nhằm chống lại các biện pháp trợ cấp của Ấn Độ đối với sản phẩm đường xuất khẩu trước quý II năm 2021, lý do được đưa ra vì tính chất về mặt thủ tục và thực tế điều tra là rất phức tạp.

Năm 2019, Brazil, Úc và Guatemala đã kiện Ấn Độ lên WTO cho rằng Ấn Độ đã trợ cấp quá mức cho nông dân sản xuất và ngành đường của nước này làm cho phá giá đường trên thị trường, khiến giá đường thế giới sụt giảm mạnh. Ấn Độ đã cung cấp các khoản trợ cấp vận chuyển từ 1.000 - 3.000 rupee/tấn cho các nhà máy đường, tùy thuộc vào khoảng cách đến các cảng. Chính phủ Ấn Độ cũng đã tăng số tiền mà họ trả trực



tiếp cho người trồng mía từ 55 rupee/tấn trong năm ngoái lên 138 rupee/tấn. Được biết Brazil và Ấn Độ là nhà sản xuất và xuất khẩu đường lớn thứ nhất và lớn thứ hai trên thế giới.

WTO cho biết, do tính chất thủ tục và thực tế phức tạp của các tranh chấp và theo thời gian biểu mà WTO thông qua, Ban Hội thẩm sẽ đưa ra báo cáo cuối cùng của vụ việc trước quý II năm 2021.

Ban Hội thẩm vụ việc đường và mía đường của Ấn Độ với các quốc gia khởi kiện đã được thành lập bởi cơ quan Giải quyết tranh chấp vào ngày 15 tháng 8 năm 2019. Theo quy

định, khi ban hội thẩm thông báo không thể đưa ra báo cáo trong vòng sáu tháng kể từ khi thành lập, họ sẽ thông báo cho cơ quan giải quyết tranh chấp bằng văn bản và cung cấp lý do, bên cạnh đó là ước tính về khoảng thời gian mà ban đưa ra báo cáo của mình.

Ban Hội thẩm được thành lập sau khi Brazil, Úc và Guatemala yêu cầu xem xét các biện pháp trợ cấp của chính phủ Ấn Độ cho ngành đường nước này. Phía Ấn Độ thì tuyên bố rằng các biện pháp trợ cấp của nước này là phù hợp với các nguyên tắc của WTO. Ấn Độ cũng cho biết các biện pháp này được đưa ra để tránh

việc khai thác quá mức và hỗ trợ cho 35 triệu nông dân nghèo của họ. Trợ cấp xuất khẩu được thiết kế để tăng xuất khẩu từ nước sản xuất đường lớn nhất thế giới này, giảm hàng tồn kho. Nhưng điều đó có thể gây sức ép cho giá toàn cầu, hiện đang giao dịch gần mức thấp nhất trong 11 tháng. Chính phủ sẽ trợ cấp 10.448 rupee (146,14 USD)/tấn để xuất khẩu. Tuy nhiên, các quan chức trong ngành của Ấn Độ cho biết trợ cấp đã được phê duyệt là thấp hơn so với dự kiến và có thể không thúc đẩy doanh số bán.

Ấn Độ là nước sản xuất đường lớn thứ hai và là nước tiêu thụ nhiều đường nhất thế giới. Trong những năm gần đây ngành trồng mía và sản xuất đường của Ấn Độ luôn đạt năng suất cao kỷ lục, dẫn đến tình trạng dư thừa đường trong nước. Ấn Độ kiểm soát ngành công nghiệp mía đường bằng cách áp mức giá mua tối thiểu đối với mía và để duy trì sự ủng hộ của nông dân trồng mía đối với chính phủ, Ấn Độ liên tục tăng mức giá mua tối thiểu đó. Các nhà máy đường

được yêu cầu phải mua tất cả mía do nông dân mang đến bán ở mức giá do chính phủ đặt ra. Trong khi đó, giá đường bán ra cho người tiêu dùng trong nước lại được thả nổi, dẫn đến tình trạng giá đường xuống thấp dưới mức giá mua nguyên liệu đầu vào. Để đối phó với tình trạng này, các nhà máy đường Ấn Độ đã chủ động tích trữ đường trong kho, chờ giá tăng lên hoặc đợi nhà nước đưa ra các chính sách hỗ trợ mới mang ra bán, dẫn tới tình trạng dư thừa đường càng gia tăng. Chính phủ đã ban hành hàng loạt các gói trợ cấp khác nhau, trị giá hàng triệu rupee, nhằm "cứu" ngành công nghiệp đường trong nước, như trợ cấp vận tải, chia sẻ với các doanh nghiệp chi phí vận chuyển nội bộ, cước phí, bốc dỡ, hỗ trợ sản xuất đối với người trồng mía, tăng thuế nhập khẩu đối với đường lên 100% và bỏ thuế xuất khẩu đường. Các khoản trợ cấp cho vận chuyển và tiếp thị sản phẩm nông nghiệp được cho phép tới năm 2023 theo một loạt các quy định khác nhau của WTO. Ấn Độ dự kiến bắt đầu niên vụ mới với dự trữ gốc vụ 14,2 triệu tấn và có thể sản xuất tiếp 27 triệu tấn trong niên vụ này so với nhu cầu khoảng 26 triệu tấn.

Phía 3 quốc gia khởi kiện cũng bày tỏ quan ngại sâu sắc khi khoản trợ cấp của Ấn Độ vượt quá mức hỗ trợ trong nước được phép theo Hiệp định về Nông nghiệp của WTO (WTO's Agriculture Agreement), đồng thời cũng khẳng định các biện pháp này có tác động tiêu cực đến giá cả thị trường toàn cầu đối với đường và các nhà sản xuất đường nội địa.

Nguồn: Globaltimes