



BỘ CÔNG THƯƠNG
CỤC PHÒNG VỆ THƯƠNG MẠI

Số 17
Ngày 01/6/2020

Bản tin

PHÒNG VỆ THƯƠNG MẠI & CẢNH BÁO SỚM

Hàng tuần

Thực hiện bởi
**TRUNG TÂM THÔNG TIN
VÀ CẢNH BÁO**

Địa chỉ: Số 25 Ngô Quyền,
Hoàn Kiếm, Hà Nội
Tel: (024) 22205304
Website: www.trav.gov.vn

Chịu trách nhiệm nội dung

Võ Văn Thúc

Giám đốc

Trung tâm thông tin và Cảnh báo

Liên hệ:

Phạm Thu Hà
Nguyễn Phương Trang
Phạm Bùi Thu Hà

Thiết kế:

Phạm Thu Hà
E-mail: ciew@moit.gov.vn

Bản quyền của TRAV

NỘI DUNG CHÍNH

TIN VIỆT NAM

- ♦ Hoa Kỳ nhận đơn yêu cầu điều tra áp dụng biện pháp chống bán phá giá đối với sản phẩm máy cắt cỏ có xuất xứ từ một số nước trong đó có Việt Nam.....**3**
- ♦ Ấn Độ điều tra chống bán phá giá với sợi polyeste có xuất xứ Việt Nam, Trung Quốc, Indonesia và Nepal....**4**

TIN THẾ GIỚI

- ♦ Ấn Độ áp thuế chống bán phá giá đối với tấm in kỹ thuật số của Trung Quốc, Nhật Bản và 3 quốc gia khác**5**
- ♦ Trung Quốc giữ nguyên thuế quan đối với lúa mạch của Úc.....**6**

TIN WTO

- ♦ Ấn Độ phản đối việc cắt giảm thuế vĩnh viễn từ các thành viên của WTO.....**7**
- ♦ Vào thời điểm quan trọng, WTO mất đi người lãnh đạo**8**

Hoa Kỳ nhận đơn yêu cầu điều tra áp dụng biện pháp chống bán phá giá đối với sản phẩm máy cắt cỏ có xuất xứ từ một số nước trong đó có Việt Nam

Ngày 27 tháng 5 năm 2020, Cục Phòng vệ thương mại (PVTM) nhận được thông tin về việc Bộ Thương mại Hoa Kỳ (DOC) tiếp nhận hồ sơ yêu cầu điều tra áp dụng biện pháp chống bán phá giá đối với sản phẩm máy cắt cỏ có xuất xứ từ Trung Quốc và Việt Nam.

Trong vụ việc này, nguyên đơn cáo buộc sản phẩm máy cắt cỏ có mã HS 8433.11.00.50 đã bán phá giá vào thị trường Hoa Kỳ gây ra thiệt hại đáng kể đối với ngành sản xuất trong nước. Thời kỳ điều tra nguyên đơn đề xuất là từ 01/10/2019 đến 31/3/2020.

Theo số liệu của Ủy ban Thương mại Quốc tế Hoa Kỳ (USITC), tổng kim ngạch xuất khẩu máy cắt cỏ của Việt Nam sang thị trường Hoa Kỳ đạt 4,96 triệu USD trong thời kỳ điều tra.

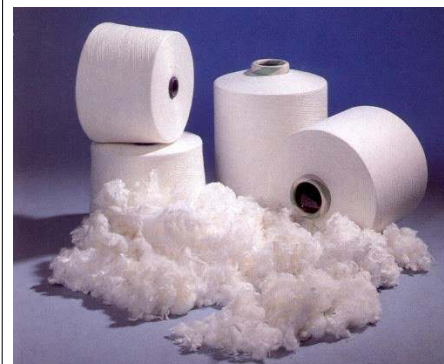
Theo quy định của Hoa Kỳ, DOC sẽ xem xét có hay không khởi xướng điều tra vụ việc trong vòng tối đa 20 ngày kể từ ngày nhận đơn.

Trong trường hợp DOC quyết định khởi xướng điều tra, Cục PVTM sẽ phối hợp chặt chẽ với doanh nghiệp xuất khẩu trong quá trình điều tra vụ việc và có phương án hỗ trợ, xử lý kịp thời nhằm bảo vệ quyền và lợi ích chính đáng của doanh nghiệp Việt Nam.

Thông tin chi tiết xin liên hệ: Cục Phòng vệ thương mại, Bộ Công Thương; địa chỉ: 25 Ngô Quyền, Hoàn Kiếm, Hà Nội; điện thoại: 024 73037898 (máy lẻ 120), email: nhungntr@moit.gov.vn; thanhhlk@moit.gov.vn.

Nguồn: Cục PVTM

Ấn Độ điều tra chống bán phá giá với sợi polyeste có xuất xứ Việt Nam, Trung Quốc, Indonesia và Nepal



Ngày 21 tháng 5 năm 2020, Ấn Độ thông báo khởi xướng điều tra chống bán phá giá đối với sợi polyeste có xuất xứ từ Việt Nam, cụ thể như sau:

1. Thông tin vụ việc:

- Nguyên đơn: 8 công ty sợi Ấn Độ gồm Aabhas M/s. Aabhas Spinners Private Limited; M/s. Arisudana Industries Limited; M/s. Jaanvi Spinners Private Limited; M/s. Krishna Ganga Spinning Mills Private Limited; M/s. Shree Nagani Silk Mills Private Limited; M/s. Suryalakshmi

Cotton Mills Limited; M/s. Suryalata Spinning Mills Limited; and M/s. Suryaoday Spinning Mills Private Limited.

- Hàng hóa bị điều tra: sợi polyester (polyester spun yarn).

- Mô tả hàng hóa: Hàng hóa thuộc diện điều tra là sợi polyester đơn có tỷ trọng xơ staple polyester từ 97% trở lên, thường được gọi là "polyester spun yarn", "spun yarn", "spun poly". Sản phẩm thường được sử dụng để đan và dệt để tạo ra nguyên liệu sản xuất quần áo hoặc đồ trang trí nội thất trong nhà.

- Hàng hóa được yêu cầu loại trừ:

+ Sợi polyester đã được nhuộm màu sẵn trước khi dệt (dyed polyester yarn); sợi polyester được sản xuất bởi sự pha trộn của ít nhất hai sợi màu khác nhau (mélange polyester yarn); sợi polyester có màu (coloured

polyester yarn)

+ Sợi thô có chi số hơn 8s và sợi mảnh có chi số hơn 45s

- Phân loại theo các mã HS: 5509.21.00. Việc phân loại chỉ có tính tham khảo, DGTR có thể mở rộng hoặc thu hẹp mã HS để phù hợp với mô tả hàng hóa.

- Thời kỳ điều tra:

+ Thời kỳ điều tra phá giá: 01/01/2019 – 31/12/2019 (12 tháng);

+ Thời kỳ điều tra thiệt hại: 4/2016 – 12/2019.

- Bản câu hỏi điều tra và thời hạn trả lời: DGTR sẽ gửi Bản câu hỏi cho các doanh nghiệp sản xuất/xuất khẩu được biết tới (known producers/exporters). Các doanh nghiệp khác cần chủ động liên lạc để được DGTR cung cấp Bản câu hỏi; và nộp Bản trả lời trong vòng 30 ngày kể từ ngày nhận được thông báo khởi xướng. Ngày nhận được thông báo khởi xướng được tính là 1 tuần kể từ ngày đăng thông báo khởi xướng (21/5/2020). Trong trường hợp cần thiết, doanh nghiệp có thể nộp yêu cầu gia hạn thời hạn nộp Bản trả lời câu hỏi điều tra để DGTR xem xét. Bản câu hỏi mẫu của các vụ việc khác có thể được tham khảo trên trang thông tin điện tử của DGTR.

- Thông tin liên lạc: Gửi tới DGTR qua địa chỉ



email: adg12-gdtr@gov.in và dir14-dgtr@gov.in.

2. Một số khuyến nghị ứng phó

Thực hiện nhiệm vụ hỗ trợ các doanh nghiệp ứng phó với các vụ kiện phòng vệ thương mại của nước ngoài, Cục Phòng vệ thương mại (PVTM) khuyến nghị các hiệp hội và doanh nghiệp sản xuất/xuất khẩu liên quan một số vấn đề sau:

- Liên lạc với DGTR để đăng ký tham gia và nhận Bản câu hỏi điều tra trong thời hạn quy định;

- Đọc kỹ hướng dẫn, trả lời đầy đủ và nộp Bản câu hỏi điều tra theo đúng thời hạn quy định;

- Hợp tác toàn diện với DGTR trong suốt quá trình vụ việc diễn ra, bao gồm cả việc điều tra tại chỗ để xác minh các nội dung trong Bản trả lời câu hỏi;

- Thường xuyên phối hợp, trao đổi thông tin với các đối tác nhập khẩu của Ấn Độ để nâng cao tiếng nói với Chính phủ Ấn Độ, yêu cầu DGTR xem

xét nghiêm túc lợi ích kinh tế xã hội và quyền lợi của người tiêu dùng.

- Liên hệ và phối hợp chặt chẽ với Cục PVTM để nhận được thông tin và sự hỗ trợ kịp thời.

***Lưu ý: Bất kỳ hành động thể hiện sự bất hợp tác hoặc hợp tác không đầy đủ có thể dẫn tới việc Cơ quan điều tra Ấn Độ sử dụng các chứng cứ sẵn có bất lợi hoặc áp dụng mức thuế chống bán phá giá cao nhất do Nguyên đơn đề xuất. Việc bị áp dụng thuế chống bán phá giá cao sẽ làm giảm lợi thế cạnh tranh, có nguy cơ mất một phần hoặc toàn bộ thị trường xuất khẩu cho ngành sản xuất trong nước của Ấn Độ và/hoặc các đối thủ từ các quốc gia khác

Thông tin chi tiết xin liên hệ: Phòng Xử lý phòng vệ thương mại nước ngoài, Cục Phòng vệ thương mại, Bộ Công Thương – 25 Ngô Quyền, Hoàn Kiếm, Hà Nội. Điện thoại: 024.7303.7898 (máy lẻ 127) – Chuyên viên phụ trách: Nguyễn Thị Thúy. Di động: 0904.545.869. Email: thuyngth@moit.gov.vn; ducpg@moit.gov.vn.

Tải Thông báo khởi xướng tại website: trav.gov.vn.

Nguồn: Cục PVTM

Án Độ áp thuế chống bán phá giá đối với tấm in kỹ thuật số của Trung Quốc, Nhật Bản và 3 quốc gia khác

Bộ Thương mại Ấn Độ đã khuyến nghị áp thuế chống bán phá giá đối với mặt hàng tấm in kỹ thuật số (digital printing plates) nhập khẩu từ Trung Quốc, Nhật Bản, Hàn Quốc, Đài Loan (Trung Quốc) và Việt Nam nhằm bảo vệ các nhà sản xuất trong nước khỏi hàng nhập khẩu giá rẻ từ các nước này.

Cơ quan điều tra của Tổng vụ Phòng vệ thương mại Ấn Độ (DGTR) thuộc Bộ Thương mại đã đề xuất các mức thuế sau khi có kết luận rằng có sự gia tăng đáng kể trong nhập khẩu đối với các tấm in kỹ thuật số từ các nước kể trên trong cuộc điều tra chống bán phá giá.

Cơ quan điều tra cũng kết luận rằng tấm in kỹ thuật số được xuất khẩu sang Ấn Độ từ các quốc gia kể trên có giá bán thấp hơn giá thông thường của sản phẩm tương tự được bán ở thị trường nội địa các nước đó, dẫn đến việc bán phá giá và ảnh hưởng nghiêm trọng đến ngành sản xuất và các ngành công



ng nghiệp của Ấn Độ.

Mức thuế được đề xuất trong khoảng 0,13 USD/m² đến 0,77 USD/m². Bộ Tài chính Ấn Độ sẽ là đơn vị đưa ra quyết định cuối cùng để áp thuế chống bán phá giá đối với mặt hàng này hay không, dựa trên các kiến nghị và kết luận điều tra của Bộ Thương mại.

Trong một thông báo của DGTR cho biết, Ấn Độ có quan điểm rõ ràng rằng việc áp thuế chống phá giá là bắt buộc và cần thiết để bù đắp do hành vi bán phá giá và thiệt hại do hành vi này gây ra. Do đó, Bộ Thương mại đề xuất áp dụng thuế chống bán phá giá đối với mặt hàng

bản in kỹ thuật số nhập khẩu từ Trung Quốc, Nhật Bản, Hàn Quốc, Đài Loan (Trung Quốc) và Việt Nam

DGTR đã thực hiện điều tra chống bán phá giá nhận thấy kim ngạch nhập khẩu bản in kỹ thuật số dạng tấm từ các nước kể trên đã tăng lên 16,32 triệu m² trong giai đoạn điều tra (tháng 7 năm 2018 đến tháng 3 năm 2019) từ mức 8 triệu m² giai đoạn 2015-2016.

Ấn Độ là một trong những quốc gia có lượng tiêu thụ lớn bản in kỹ thuật số và là một thị trường xuất khẩu rất tiềm năng do nhu cầu sử dụng trong sản xuất lớn và dân cư đông đúc.

Theo quy định của thương mại quốc tế, bán phá giá xảy ra khi một loại hàng hóa được xuất khẩu sang thị trường nước khác với mức giá thấp hơn mức giá hàng hóa tương tự bán trên thị trường nội địa của nước xuất khẩu. Hành động bán phá giá sẽ tác động để giá của sản phẩm đó ở

nước nhập khẩu, gây ra thiệt hại cho các ngành sản xuất trong nước. Ở Ấn Độ, hành vi bán phá giá phải được điều tra kỹ lưỡng và thận trọng bởi tổ chức có thẩm quyền như DGTR. Sau khi tiến hành điều tra, DGTR sẽ có kết luận liệu hành vi bán phá giá các hàng hóa đó có ảnh hưởng đến các ngành công nghiệp trong nước hay không. Sau khi đã xác định được hành vi bán phá giá và thiệt hại, mức thuế sẽ được DGTR đưa ra. Việc áp dụng thuế chống bán phá giá được thực hiện theo quy định của Tổ chức thương mại Thế giới (WTO).

Nguồn: Economic Times

Trung Quốc giữ nguyên thuế quan đối với lúa mạch của Úc

Tuần trước, Úc cho biết sẽ không trả đũa thuế quan sau khi Trung Quốc áp thuế hơn 80% đối với lúa mạch xuất khẩu của nước này, đồng thời khẳng định hai nước vẫn chưa bước vào một cuộc chiến thương mại.

Nguyên nhân bắt đầu từ cuối tháng 4 năm 2020, Ngoại trưởng Úc lần đầu tiên lên tiếng ủng hộ cuộc điều tra độc lập nguồn gốc dịch bệnh Covid-19 trên sóng truyền hình. Sau đó chưa đầy 1 tháng, Trung Quốc tiến hành chiến dịch trừng phạt Úc. Ngày 12 tháng 5, Trung Quốc đã ngừng nhập khẩu thịt bò từ 4 lò mổ lớn nhất của Úc với lý do quan ngại về vấn đề nhãn hiệu và chứng chỉ an toàn sức khỏe. Không những vậy, chính quyền Trung Quốc cũng tuyên bố sẽ tăng thuế nhập khẩu lên mặt hàng thịt bò Úc. 5 ngày sau, Trung Quốc áp thuế với hơn 80% sản lượng lúa mạch nhập khẩu từ Úc sau cuộc điều tra kéo dài 18 tháng về cáo buộc Úc bán phá giá ra thị trường và trợ giá cho các nhà sản xuất.



Tính tới thời điểm hiện tại, Trung Quốc đang là đối tác thương mại lớn nhất của Úc, với tổng kim ngạch thương mại giữa hai nước lên đến hơn 214 tỷ đô la Mỹ trong năm 2018. Trong bối cảnh thế giới đang đối mặt với nguy cơ suy thoái do dịch bệnh Covid-19 gây ra, mối quan hệ kinh tế này lại càng quan trọng hơn bao giờ hết. Mức thuế 80,5% sẽ có hiệu lực từ ngày 19/5 và thời hạn lên tới 5 năm, gồm thuế chống bán phá giá 73,6% và thuế chống trợ cấp 6,9%. Bộ trưởng thương mại Trung Quốc Zhong Shan hôm thứ 25/5 nhắc lại rằng cuộc điều tra của Bắc Kinh về việc bán phá giá lúa mạch Úc là kỹ lưỡng và tuân thủ các điều khoản

của Hiệp định thương mại tự do giữa Trung Quốc-Úc.

Hiện Úc đang áp dụng hay đề xuất áp dụng các biện pháp chống bán phá giá và chống trợ cấp đối với thép điện gió, thủy tinh, cáp điện, hóa chất, thuốc diệt cỏ, giấy A4 và các sản phẩm nhôm, và thép từ Trung Quốc. Không những vậy, Cục Quản lý Hải quan Trung Quốc cảnh báo “chất lượng kém” của yến mạch và bột yến mạch từ CBH Group, nhà xuất khẩu ngũ cốc lớn nhất Úc. Vào năm ngoái, hai lô xuất khẩu bột yến mạch trong tháng 5, một lô hàng yến mạch trong tháng 6 và một lô yến mạch trong tháng 9 của Úc đều bị hải quan Trung Quốc từ chối cho thông

quan.

Về lý thuyết, các quy định của WTO chỉ cho phép các biện pháp chống bán phá giá trong thời gian nhất định (Trung Quốc thông báo sẽ áp dụng các biện pháp này đối với lúa mạch của Úc trong 5 năm), nhưng trên thực tế, một khi đã được áp dụng, các biện pháp này có thể khó gỡ bỏ sau đó.

Trong bối cảnh mối quan hệ giữa Úc và Trung Quốc đang rộng mở, các biện pháp phòng vệ thương mại có vai trò quan trọng trong việc bảo vệ các ngành công nghiệp chịu sự cạnh tranh từ hàng nhập khẩu của Úc khỏi bị ảnh hưởng bởi thương mại tự do với Trung Quốc.

Tuy nhiên, điều mà các quan chức Trung Quốc đặc biệt chú ý là Úc không tuân thủ cam kết của mình được đưa ra trong các cuộc đàm phán về Hiệp định thương mại tự do Trung Quốc-Úc coi Trung Quốc là nền kinh tế thị trường, khi tiến hành các cuộc điều tra chống bán phá giá.

Các nhà phân tích kinh tế cho rằng đây là biện pháp trả đũa của Trung Quốc đối với Úc sau khi Úc đề xuất mở cuộc điều tra quốc tế độc lập về nguồn gốc của đại dịch Covid-19. Úc bày tỏ quan ngại rằng Trung Quốc đã không minh bạch khi xử lý dịch. Trung Quốc từng nhiều lần dùng thương mại làm công cụ trả đũa để đối phó với những mâu thuẫn ngoại giao. Tháng 3 năm 2019, Trung Quốc đã cấm nhập một số mặt hàng nông sản Canada với lý do “chứa chất độc hại”. Động thái này được cho là hành vi trả đũa vụ chính quyền Canada bắt giữ bà Mạnh Văn Châu - Giám đốc Tài chính Huawei - theo đề nghị của phía Mỹ.

Nguồn: South China Morning Post

Ấn Độ phản đối việc cắt giảm thuế vĩnh viễn từ các thành viên của WTO



Ấn Độ đã phản đối chính sách của một số nước phát triển trong đó có Singapore và New Zealand liên quan đến việc cắt giảm thuế quan vĩnh viễn nhằm đối phó với cuộc khủng hoảng dịch bệnh Covid-19, chấm dứt đầu thầu như một cơ hội tiếp cận thị trường cho các nhà xuất khẩu của họ đối với một số sản phẩm y tế và nông sản.

Ấn Độ cũng đề xuất với Tổ chức Thương mại thế giới (WTO) rằng phía nước này không đồng ý nhượng bộ thuế quan vĩnh viễn đối với các sản phẩm y tế vì cho rằng hành động này sẽ ảnh hưởng tới ngành công nghiệp nội địa non trẻ.

Ấn Độ là quốc gia đang phát triển đang tìm cách nâng cao năng lực sản xuất các sản phẩm y tế, vì vậy các sản phẩm này cần được bảo hộ bằng thuế quan. Nếu các thành viên WTO tìm cách tự do hóa thuế quan vĩnh viễn với các sản phẩm này của Ấn Độ thì

hành động này sẽ ảnh hưởng đe dọa tới ngành công nghiệp non trẻ của Ấn Độ, dẫn đến tình trạng mất việc làm hàng loạt đối với lao động đang làm việc trong lĩnh vực này.

Ấn Độ cũng đưa ra quan điểm rằng tác động của đại dịch Covid-19 đối với các nước kém phát triển và các nước đang phát triển là không cân xứng, do đó, Ấn Độ giống như nhiều nước đang phát triển khác, sẽ không đồng tình với các nhượng bộ về thuế quan vĩnh viễn và nói rằng các ràng buộc về thuế được đề cập trong Vòng đàm phán Uruguay. Ấn Độ cũng hướng tới việc sử dụng một cách linh hoạt Hiệp định TRIPS để đảm bảo trong việc tiếp cận với các loại thuốc, phương pháp điều trị và vắc-xin thiết yếu với giá cả phải chăng.

Bên cạnh đó, Ấn Độ cũng đã đồng ý giảm thuế hải quan đối với một số sản phẩm dược phẩm và nông sản của các quốc gia thành viên, và cho rằng mức giảm này sẽ hỗ trợ cho các mục tiêu của nước này.

Nguồn: Economic Times

Vào thời điểm quan trọng, WTO mất đi người lãnh đạo

Đầu tháng 5, người đứng đầu Tổ chức Thương mại thế giới (WTO), ông Roberto Azevedo đã tuyên bố rằng sẽ từ chức sớm một năm, trong khi nhiệm kỳ thứ hai của ông Azevedo với tư cách là tổng giám đốc WTO sẽ hết hạn vào tháng 9 năm 2021. Nếu đúng lộ trình, ông Azevedo sẽ kết thúc nhiệm kỳ 4 năm lần thứ 2 vào cuối tháng 8 năm 2021. Năm nay 62 tuổi, nhà ngoại giao Brazil giữ vai trò Tổng giám đốc WTO từ năm 2013. Hội nghị Bộ trưởng lần thứ 12 của WTO dự kiến sẽ được tổ chức vào tháng 6 tới nhưng do ảnh hưởng của đại dịch Covid-19 nên đã được lùi lại một năm sau đó, ông Azevedo lo lắng rằng việc lựa chọn một tổng giám đốc mới sẽ làm lu mờ các cuộc thảo luận quan trọng về cải cách WTO. Hành động này của ông Azevedo được cho là nhằm tập trung vào việc cải tổ lại WTO trong suốt thời gian khủng hoảng về nhân sự vừa qua. Ông Azevedo cho biết thay vì tập trung vào các nỗ lực tìm kiếm sự thỏa hiệp, WTO sẽ dành thời gian tập trung vào vấn đề mang tính chính



trị gây ra sự chia rẽ trong suốt thời gian vừa qua. Chính quyền Hoa Kỳ tuyên bố Cơ quan phúc thẩm WTO, nơi cho phép các quốc gia kháng cáo các phán quyết bất lợi, đã thực thi quyền quyết định và trọng tài vượt quá sự ủy thác ban đầu, chà đạp lên chủ quyền quốc gia. Hoa Kỳ cũng khẳng định cơ quan phúc thẩm, thông qua các phán quyết của mình, đã bổ sung hoặc giảm bớt quyền của các thành viên WTO bằng cách diễn giải lại các hiệp định của WTO, mặc dù các thành viên WTO chưa bao giờ đồng ý với những diễn giải đó. Dù tất cả các nước thành viên của WTO đều nhận thức cần phải nhanh chóng cải tổ tổ chức này, những tiến bộ đạt

được là rất ít ỏi. Nhiều sáng kiến đã được đưa ra, nhưng không đi tới đâu chỉ vì một nguyên tắc tưởng chừng là nền tảng tạo nên sức mạnh và sự công bằng trong WTO: sự đồng thuận. Trong bối cảnh mỗi nước tham gia cuộc chơi chung đều có tính toán lợi ích riêng, việc tìm kiếm tiếng nói ủng hộ của tất cả 164 thành viên là một nhiệm vụ nan giải. Trong bối cảnh việc đàm phán và giám sát của WTO suy yếu, nếu như các thành viên chủ chốt rời WTO thì rất có thể việc hợp tác đa phương sẽ bị phá vỡ, làm gia tăng thỏa thuận thương mại song phương và mang tính khu vực. Dù các gói thuế quan trừng phạt lẫn nhau giữa Hoa Kỳ với EU, Trung

Quốc theo phán xử của WTO là quá nhỏ so với quy mô trao đổi thương mại giữa hai bên và cũng không giúp các bên cải thiện cán cân thương mại, nhưng sẽ làm cho cuộc xung đột thương mại hiện tại giữa các quốc gia này trở nên căng thẳng hơn. Mặc dù vậy, không thể phủ nhận tác động tích cực của các phán quyết của WTO. Bởi các phán quyết này của WTO sẽ đảm bảo cạnh tranh bình đẳng giữa các nước thành viên theo quy tắc chung của WTO. Hoa Kỳ, Trung Quốc và EU đều là những đối tác kinh tế và thương mại rất quan trọng của nhau và cũng không thể không cần các đối tác khác trên thế giới để tạo thành liên minh nhằm đối phó với đối tác kia. Bởi vậy, chỉ khi dựa trên nền tảng là những quy tắc chung của WTO thì các nước này mới có thể thực hiện thành công mục tiêu của mình. Tuy WTO không đảm trách được vai trò quyết định trong việc giải quyết các cuộc xung đột thương mại giữa Hoa Kỳ với EU và Trung Quốc, vì tất cả các quốc gia này đều luôn sẵn sàng bất chấp các

phán quyết của WTO để đối phó với xung đột thương mại, nhưng lại có thể trở thành một bộ phận quan trọng trong việc giải quyết xung đột thương mại của các quốc gia này. Cả Hoa Kỳ, Trung Quốc và EU đều là những thành viên lớn của WTO, nên nếu WTO giúp các quốc gia này giải quyết được xung đột thương mại, thì vị thế của WTO sẽ ngày càng được nâng cao. Để thực hiện được điều này, WTO cần đẩy mạnh hơn nữa việc cải tổ để hợp thời hơn, trong đó nguyên tắc đồng thuận của các nước thành viên là một vấn đề rất quan trọng. Sự đình trệ suốt bao nhiêu năm qua của vòng đàm phán Doha được khởi động từ năm 2001 cũng cho thấy mặt trái của nguyên tắc đồng thuận ở WTO. Nếu WTO không nhanh chóng cải tổ, một trong những thành viên cường quốc như Hoa Kỳ sẽ rời bỏ tổ chức này như Tổng thống Donald Trump từng đe dọa. Trong bối cảnh đàm phán và giám sát của WTO đang suy yếu, nếu các thành viên chủ chốt rời bỏ cuộc chơi, sẽ phá vỡ hợp tác đa phương hóa, làm gia tăng thỏa thuận thương mại song phương và mang tính khu vực. Nhu cầu về một tổ chức WTO hiệu quả chưa bao giờ cấp thiết hơn thế khi thế giới đối mặt với sự suy thoái kinh tế toàn cầu do đại dịch Covid-19 và sự gia tăng xung đột thương mại Hoa Kỳ-Trung Quốc. Việc cải tổ WTO sẽ thúc đẩy sự phối hợp của các nền kinh tế thương mại hàng đầu thế giới như Nhật Bản, Hoa Kỳ, Trung Quốc và EU – chiếm gần một nửa giá trị thương mại hàng hóa trên thế giới, và chiếm 54% giá trị xuất khẩu dịch vụ thương mại thế giới. Sự ra đi của ông Azevedo sẽ khiến WTO mất đi một người ủng hộ thương mại mở và hợp tác quốc tế. Tuy nhiên, quan điểm này xung đột với Tổng thống Donald Trump – người ưu tiên về quyền lực song phương trong chính trị. Dù vậy, ông Azevedo không nói sự ra đi của mình liên quan đến căng thẳng với chính quyền Trump. Thay vào đó, ông mong muốn các thành viên của WTO tìm người thay thế ông. Trong thông báo WTO gửi đến các nước thành viên, Azevedo cho rằng quyết định này cũng là lợi ích tốt nhất cho tổ chức tại thời điểm hiện tại. "Khi các nước bắt đầu xây dựng chương trình nghị sự của WTO cho một trạng thái mới hậu Covid-19, WTO nên làm với một tổng giám đốc mới", ông chia sẻ trong cuộc họp trực tuyến chiều ngày 14 tháng 5.

Nguồn: Japan Times