



BỘ CÔNG THƯƠNG  
CỤC PHÒNG VỆ THƯƠNG MẠI

Số 22  
Ngày 06/07/2020

**Bản tin**

# PHÒNG VỆ THƯƠNG MẠI & CẢNH BÁO SỚM

*Hàng tuần*



Thực hiện bởi  
**TRUNG TÂM THÔNG TIN  
VÀ CẢNH BÁO**

Địa chỉ: Số 25 Ngô Quyền,  
Hoàn Kiếm, Hà Nội  
Tel: (024) 22205304  
Website: www.trav.gov.vn

Chịu trách nhiệm nội dung

**Võ Văn Thúcý**

*Giám đốc*

*Trung tâm thông tin và Cảnh báo*

**Liên hệ:**

Phạm Thu Hà  
Nguyễn Phương Trang  
Phạm Bùi Thu Hà

**Thiết kế:**

Phạm Bùi Thu Hà  
E-mail: ciew@moit.gov.vn

**Bản quyền của TRAV**

# NỘI DUNG CHÍNH

## TIN VIỆT NAM

- ♦ Bộ Công Thương ban hành Quyết định tiến hành điều tra áp dụng biện pháp chống bán phá giá đối với một số sản phẩm đường lỏng chiết xuất từ tinh bột ngô có xuất xứ từ Cộng hòa Nhân dân Trung Hoa và Đại Hàn Dân Quốc.....**3**
- ♦ Biện pháp phòng vệ thương mại đối với mặt hàng tôn màu .....**4**

## TIN THẾ GIỚI

- ♦ Nhật Bản tiến hành điều tra chống bán phá giá đối với Kali Cacbonat nhập khẩu từ Hàn Quốc .....**5**
- ♦ Hoa Kỳ có thể áp thuế quan bổ sung đối với các sản phẩm của EU.....**6**
- ♦ Ấn Độ tiến hành điều tra chống trợ cấp đối với dây nhôm nhập khẩu từ Malaysia.....**7**

## TIN WTO

- ♦ Nhật Bản chặn các yêu cầu về tranh chấp của Hàn Quốc tại WTO.....**7**
- ♦ WTO thành lập Ban hội thẩm về vụ việc thuế nhập khẩu đối với hàng hóa công nghệ thông tin của Ấn Độ .....**9**

## Bộ Công Thương ban hành Quyết định tiến hành điều tra áp dụng biện pháp chống bán phá giá đối với một số sản phẩm đường lỏng chiết xuất từ tinh bột ngô có xuất xứ từ Cộng hòa Nhân dân Trung Hoa và Đại Hàn Dân Quốc

**N**gày 29 tháng 6 năm 2020, Bộ Công Thương ban hành Quyết định số 1715/QĐ-BCT về việc tiến hành điều tra áp dụng biện pháp chống bán phá giá (CBPG) đối với một số sản phẩm đường lỏng chiết xuất từ tinh bột ngô (còn gọi là HFCS) có mã HS 1702.60.10 và 1702.60.20 (hàng hóa bị điều tra) có xuất xứ từ Cộng hòa Nhân dân Trung Hoa (Trung Quốc) và Đại Hàn Dân Quốc (Hàn Quốc).

Vụ việc được khởi xướng điều tra dựa trên Hồ sơ yêu cầu do đại diện ngành sản xuất đường tinh luyện trong nước nộp vào ngày 21 tháng 5 năm 2020.

Ngành sản xuất đường tinh luyện trong nước đã cáo buộc các sản phẩm đường lỏng chiết xuất từ tinh bột ngô có xuất xứ từ Trung Quốc và Hàn Quốc đã và đang bán phá giá vào thị trường Việt Nam gây ra thiệt



hại đáng kể cho ngành sản xuất đường tinh luyện của Việt Nam. Theo số liệu của Tổng cục Hải quan, lượng nhập khẩu HFCS đã tăng liên tục trong thời gian qua, từ 82 nghìn tấn năm 2017 lên 150 nghìn tấn năm 2018 và tiếp tục tăng lên 190 nghìn tấn năm 2019.

Các bước tiếp theo:

Theo quy định pháp luật, sau khi khởi xướng điều tra, Bộ Công Thương sẽ gửi bản câu hỏi điều tra

cho các bên liên quan để thu thập thông tin nhằm phân tích, đánh giá các nội dung cáo buộc gồm: (i) hành vi bán phá giá của các doanh nghiệp xuất khẩu của Trung Quốc và Hàn Quốc; (ii) thiệt hại của ngành sản xuất đường tinh luyện của Việt Nam; và (iii) mối quan hệ nhân quả giữa hành vi bán phá giá và thiệt hại của ngành sản xuất đường tinh luyện trong nước.

Trong trường hợp cần thiết, căn

cứ vào kết quả điều tra sơ bộ, Bộ Công Thương có thể áp dụng biện pháp chống bán phá giá tạm thời để ngăn chặn hành vi bán phá giá tiếp tục gây ra thiệt hại đáng kể cho ngành sản xuất trong nước.

Bộ Công Thương sẽ thực hiện việc thẩm tra, xác minh lại các thông tin do các bên liên quan cung cấp trước khi hoàn thành kết luận điều tra chính thức về vụ việc. Đồng thời, Bộ Công Thương cũng sẽ tổ chức tham vấn công khai để các bên liên quan trực tiếp trao đổi, cung cấp thông tin, bày tỏ quan điểm về vụ việc trước khi đưa ra kết luận cuối cùng về vụ việc.

Bộ Công Thương khuyến nghị tất cả các tổ chức, cá nhân đang xuất nhập khẩu, phân phối, kinh doanh, sử dụng hàng hóa bị điều tra đăng ký làm bên liên quan và cung cấp các thông tin cần thiết tới Bộ Công Thương để đảm bảo quyền và lợi ích

của mình theo quy định của pháp luật.

Bộ Công Thương có thể áp dụng thuế chống bán phá giá có hiệu lực trở về trước đối với hàng hóa bị áp thuế trong thời hạn 90 ngày trước khi áp dụng thuế chống bán phá giá tạm thời. Vì vậy, Bộ Công Thương khuyến cáo các tổ chức, cá nhân trong quá trình ký kết hợp đồng nhập khẩu, phân phối, kinh doanh, sử dụng hàng hóa bị điều tra cần lưu ý về khả năng áp dụng thuế chống bán phá giá tạm thời và thuế chống bán phá giá có hiệu lực trở về trước.

#### Thông tin liên hệ:

Phòng Điều tra bán phá giá và trợ cấp

Cục Phòng vệ thương mại – Bộ Công Thương

Địa chỉ: 25 Ngô Quyền, Hoàn Kiếm, Hà Nội, Việt Nam

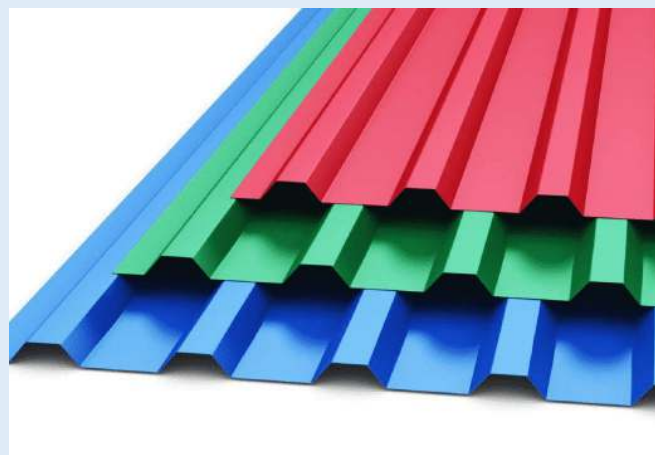
Điện thoại: +84 (24) 2220 5304 (chị Trần Hoàng Mai)

Email: maitrh@moit.gov.vn.

Quyết định 1715/QĐ-BCT  
xem website: trav.gov.vn

**Nguồn: Cục PVTM**

## Biện pháp phòng vệ thương mại đối với mặt hàng tôn màu



**N**gày 31 tháng 5 năm 2017, Bộ Công Thương ban hành Quyết định số 1931/QĐ-BCT về việc áp dụng biện pháp tự vệ đối với mặt hàng tôn màu (mã vụ việc: SG05) (Quyết định số 1931/QĐ-BCT).

Ngày 24 tháng 10 năm 2019, Bộ Công Thương ban hành Quyết định số 3198/QĐ-BCT về việc áp dụng thuế chống bán phá giá đối với một số sản phẩm thép hợp kim hoặc không hợp kim được cán phẳng, được sơn (tên thông dụng là tôn màu) có xuất xứ từ nước Cộng hòa

Nhân dân Trung Hoa và nước Đại Hàn Dân quốc (mã vụ việc: AD04) (Quyết định số 3198/QĐ-BCT).

Căn cứ Mục 6 của Thông báo kèm theo Quyết định 1931/QĐ-BCT, việc áp dụng biện pháp tự vệ sẽ chấm dứt kể từ ngày 15 tháng 6 năm 2020 nếu như không có Quyết định gia hạn. Cho đến nay biện pháp này đã hết hiệu lực và không được gia hạn.

Để thuận tiện cho doanh nghiệp tuân thủ quy định pháp cũng như khai báo thuế phòng vệ thương mại, Cục Phòng vệ thương mại (PVTM) xin thông báo một số nội dung như sau:

- Biện pháp tự vệ được áp dụng đối với sản phẩm tôn màu theo Quyết định số 1931/QĐ-BCT hết hiệu lực kể từ ngày 15 tháng 6 năm 2020.

- Do đó, kể từ ngày 15 tháng 6 năm 2020, mặt hàng tôn màu chỉ chịu biện pháp chống bán phá giá theo Quyết định số 3198/QĐ-BCT.

Trong trường hợp doanh nghiệp có vướng mắc hoặc cần trao đổi thông tin về các Quyết định nêu trên, đề nghị doanh nghiệp liên hệ Cục PVTM để được hướng dẫn chi tiết./.

**Nguồn: Cục PVTM**

## Nhật Bản tiến hành điều tra chống bán phá giá đối với Kali Cacbonat nhập khẩu từ Hàn Quốc

Nhật Bản đã tiến hành cuộc điều tra chống bán phá giá đối với sản phẩm kali cacbonat nhập khẩu từ Hàn Quốc, đây là một hợp chất hóa học được sử dụng để chế tạo kính cho màn hình tinh thể lỏng.

Ngày 29 tháng 6, Bộ Tài chính Nhật Bản thông báo rằng sẽ xem xét việc quyết định áp thuế chống bán phá cuối cùng đối với kali cacbonat nhập khẩu từ Hàn Quốc sau khi tiến hành điều tra và xem xét. Dự kiến quá trình điều tra sẽ kéo dài một năm để hoàn thành.

Cuộc điều tra được đưa ra sau khi một tập đoàn công nghiệp Nhật bản đưa ra kiến nghị, cho rằng việc nhập khẩu hóa chất giá rẻ từ Hàn Quốc đã buộc các nhà sản xuất trong nước phải giảm giá bán hoặc dừng việc tăng giá bán. Tập đoàn này cho rằng nhập khẩu kali cacbonat vào Nhật Bản từ Hàn Quốc đã tăng lên 5.293 tấn vào năm 2019 so với 4.918 tấn trong năm 2017.

Tùy viên thương mại Hàn Quốc tại Nhật Bản Lee Yong-hwan tuyên bố hợp tác tích cực với các nhà xuất khẩu kali cacbonat của Hàn Quốc để đối phó.

Trước đó, một tập đoàn công nghiệp Nhật Bản trước đây đã yêu cầu áp thuế chống bán phá giá đối với nhập khẩu kali hydroxit từ Hàn Quốc. Nhật bản hiện đang áp dụng thuế chống bán phá giá đối với kali hydroxit và ống thép nhập khẩu từ Hàn Quốc. Thuế chống bán phá giá thường được áp dụng trong ba năm sau khi quyết định được đưa ra và có thể được gia hạn thêm hai năm.

Trong khi đó, ngày 16 tháng 6, Bộ Tài chính Hàn Quốc thông báo sẽ gia hạn áp thuế chống bán phá giá đối với mặt hàng thép tấm không gỉ của Nhật Bản thêm 3 năm. Hàn Quốc đã áp mức thuế chống bán phá giá 13,17% đối với các sản phẩm thép của Nhật Bản từ năm 2011, với lý do các sản phẩm nhập khẩu này gây thiệt hại ngành công nghiệp trong nước. Sản phẩm thép tấm không gỉ được sử dụng rộng rãi trong nhiều lĩnh vực khác nhau, trong đó có hóa dầu, đóng tàu và các mảng vi mạch. Thuế chống bán phá giá thép không gỉ chủ yếu nhắm vào các công ty thép của Nhật Bản như Nippon Steel, Nippon Yakin Kogyo và JFE Steel.

Căng thẳng trong quan hệ giữa Nhật Bản và Hàn Quốc leo thang khi Nhật Bản đã siết chặt các quy định xuất khẩu đối với các loại vật liệu công nghệ cao sang Hàn Quốc kể từ tháng 7 năm 2019. Sau đó, Nhật Bản loại Hàn Quốc ra khỏi danh sách các đối tác thương mại đáng tin cậy, với lý do hệ thống kiểm soát xuất khẩu của Hàn Quốc đối với các mặt hàng nhạy cảm còn lỏng lẻo.

Phía Hàn Quốc đã phản đối mạnh các động thái trên của Nhật Bản, sau đó cũng chính thức loại Nhật Bản ra khỏi danh sách các đối tác thương mại đáng tin cậy của nước này. Hiện tranh chấp giữa hai quốc gia ngày càng trở nên căng thẳng tại Tổ chức thương mại thế giới (WTO).

*Nguồn: Asian Nikkei Reviews*



## Hoa Kỳ có thể áp thuế quan bổ sung đối với các sản phẩm của EU

**N**gày 26 tháng 6 năm 2020, Văn phòng Đại diện Thương mại Hoa Kỳ (USTR) tuyên bố đang xem xét sửa đổi danh sách các sản phẩm của Liên minh Châu Âu (EU) chịu thuế bổ sung khi nhập khẩu vào Hoa Kỳ và tăng mức thuế lên tới 100%. Tỷ lệ thuế bổ sung hiện nay là 25% đối với các sản phẩm: ô liu, rượu vang, rượu whisky, phô mai, cam, chanh, áo len, áo chui đầu, áo nỉ, bộ đồ bơi, chăn, khăn trải giường, riêu, nhíp, dụng cụ cầm tay, dao, máy móc và 15% đối với máy bay và các bộ phận máy bay của EU.

Thuế quan bổ sung đối với các sản phẩm của EU xuất phát từ tranh chấp giữa Hoa Kỳ và EU kéo dài liên quan đến trợ cấp cho Airbus và tuân theo Mục 301 của Đạo luật Thương mại năm 1974, điều khoản tương tự được sử dụng để áp dụng thuế quan bổ sung đối với các sản phẩm của Trung Quốc.

Tranh chấp thương mại giữa Hoa



Kỳ và EU bắt đầu từ năm 2004, phía Hoa Kỳ cáo buộc EU tại Tổ chức Thương mại Thế giới (WTO) về khoản trợ cấp của EU dành cho Airbus. Theo USTR, thuế quan sẽ được áp dụng cho đến khi EU loại bỏ trợ cấp Airbus. Tháng 10-2019, sau khi được WTO bật đèn xanh, chính phủ của Tổng thống Hoa Kỳ Donald Trump đã áp mức thuế trừng phạt lên tới 7,5 tỷ USD với các sản phẩm nhập từ châu Âu. EU cũng đe dọa sẽ đáp trả bằng việc áp thuế với hãng chế tạo máy bay Boeing của Hoa Kỳ. Trong một bức thư gửi Đại diện Thương mại Hoa Kỳ Robert Lighthizer

er mới đây, Cao ủy Thương mại EU Phil Hogan cho rằng, đại dịch Covid-19 là một cơ hội để hai bên xoa dịu những căng thẳng hiện tại và EU tuyên bố muốn đạt thỏa thuận với phía Hoa Kỳ về trợ cấp cho sản xuất máy bay để hủy bỏ tranh chấp. Tuy nhiên, thỏa thuận này vẫn chỉ là trên lý thuyết. Đây là nguyên nhân khiến Hoa Kỳ cân nhắc áp thuế bổ sung với các mặt hàng của EU.

Trong khi đó, EU cũng không muốn ở trong thế bị động, với tuyên bố sẽ trả đũa bất kỳ biện pháp áp thuế nào của Hoa Kỳ. Tuy nhiên,

ngày 25 tháng 6, EC cho biết việc WTO trì hoãn xem xét đề nghị của EU trong áp thuế trả đũa việc Hoa Kỳ trợ cấp cho Boeing là “không chính đáng và làm tổn hại tới quyền lợi của khối”.

Đến nay, đàm phán thương mại giữa Hoa Kỳ và EU càng trở nên bế tắc do bất đồng về các khoản trợ cấp cho Boeing và Airbus, cũng như việc đánh thuế đối với các công ty kỹ thuật số và lĩnh vực nông nghiệp. Dù WTO đã lùi thời gian đưa ra quyết định đến tháng 9 do ảnh hưởng của dịch Covid-19, người phát ngôn của EC cho biết, khối rất quan tâm vấn đề này và đã bày tỏ quan ngại với WTO, khẳng định sự chậm trễ là “không thể biện minh” ngay cả trong bối cảnh dịch bệnh. Điều đó sẽ gây bất lợi cho các quyền trả đũa của EU theo các quy tắc của WTO.

**Nguồn: The National Law Review**

## Ấn Độ tiến hành điều tra chống trợ cấp đối với dây nhôm nhập khẩu từ Malaysia

**Ấ**n Độ khởi xướng điều tra đối với mặt hàng dây nhôm (aluminium wire) nhập khẩu từ Malaysia dựa trên đơn kiện của công ty nhôm Vedanta và Bharat, các công ty này cáo buộc mặt hàng nhập khẩu được trợ cấp đang gây ra thiệt hại đáng kể đối với ngành công nghiệp nội địa và yêu cầu áp thuế chống trợ cấp đối với hàng nhập khẩu.



Chính phủ sẽ tiến hành điều tra đối với mặt hàng dây nhôm nhập khẩu có đường kính trên 7mm, được sử dụng trong công nghiệp điện hoặc thép từ tháng 4 đến tháng 12 năm 2019 (9 tháng) bao gồm cả dữ liệu từ

năm tài chính 2017 đến năm tài chính 2019.

Nguyên đơn cáo buộc các nhà sản xuất/xuất khẩu hàng hóa của Malaysia đã được hưởng lợi từ trợ cấp có thể đối kháng được chính phủ đưa ra ở các mức độ khác nhau.

Tổng vụ Phòng vệ thương mại Ấn Độ (DGTR) cho biết trong một thông báo, buổi tham vấn đã được tổ chức vào ngày 29/6/2020, chính phủ Malaysia đã phủ nhận các chương trình trợ cấp hiện tại cho các nhà sản xuất/xuất khẩu của các mặt hàng đang được xem xét điều tra.

DGTR cũng cho biết nếu các chương trình trợ cấp của Malaysia đang gây ảnh hưởng tới ngành công nghiệp nội địa, DGTR sẽ đưa ra mức thuế chống trợ cấp, nếu thuế chống trợ cấp được áp có thể sẽ loại bỏ được các thiệt hại đối với ngành công nghiệp nội địa.

*Nguồn: Reuters*

## Nhật Bản ngăn chặn các yêu cầu về tranh chấp của Hàn Quốc tại WTO

**C**hính phủ Nhật Bản đã chặn các kiến nghị ban đầu của Hàn Quốc đối với cuộc điều tra tranh chấp tại Tổ chức thương mại thế giới (WTO) về vấn đề kiểm soát chặt chẽ xuất khẩu những vật liệu công nghệ cao sang Hàn Quốc.

Trong cuộc họp tại WTO ngày 29 tháng 6 năm 2020, phái đoàn Nhật Bản cho biết các hạn chế của nước này đối với ba loại vật liệu được sử dụng trong sản xuất chất bán dẫn và màn hình máy tính được quy định của WTO cho phép và khẳng định việc kiểm soát được đưa ra nhằm mục đích bảo vệ an ninh quốc gia.

Các quy định của WTO ngăn cản Nhật Bản khởi việc chặn các cuộc điều tra liên quan đến tranh chấp nếu phía Hàn Quốc tiếp tục kiến nghị tại cuộc họp giải quyết tranh chấp tiếp theo. Cuộc họp này dự kiến sẽ được tổ chức vào ngày 29 tháng 7, tuy nhiên phía WTO có thể tổ chức một phiên họp đặc biệt trước đó nếu Hàn Quốc có kiến nghị.

Phía đại biểu Hàn Quốc tại WTO cho biết các biện pháp của Nhật Bản thể hiện sự hạn chế và không nhất quán đối với các quy định về xuất khẩu của WTO, gây ra sự trì trệ, tổn thất về chi phí và các hạn chế nghiêm trọng khác đối với các công ty sản xuất của Hàn Quốc như Samsung Electronics Co. và SK Hynix Inc.

Phía Nhật Bản vẫn giữ lập trường rằng các biện pháp kiểm soát không phải là lệnh cấm xuất khẩu theo như phía Hàn Quốc đưa ra, mà các biện pháp này nhằm ngăn chặn hàng hóa của Nhật Bản có thể chuyển hướng sang mục đích sản xuất vũ khí hoặc sử dụng quân sự. Nhật Bản cũng lo ngại rằng Hàn Quốc đang bất chấp các quy định và nỗ lực toàn cầu về vấn

khí và công nghệ quân sự mang tính nhạy cảm như vũ khí hủy diệt hàng loạt đe dọa tới ổn định an ninh quốc tế.

Trước đó, ngày 2 tháng 6 năm 2020, chính phủ Hàn Quốc đã tuyên bố sẽ tiếp tục kiện Nhật Bản lên WTO liên quan tới vụ việc Nhật Bản kiểm soát chặt chẽ xuất khẩu những vật liệu công nghệ cao sang Hàn Quốc. Cũng trong cuộc họp cùng ngày, ông Na Seung-sik, quan chức Bộ Thương mại, Công nghiệp và Năng lượng Hàn Quốc sẽ tái xúc tiến quy trình khởi kiện Nhật Bản lên WTO. Chính phủ Hàn Quốc gần đây đã có động thái yêu cầu Nhật Bản tham gia đối thoại và làm rõ lập trường của mình về kiểm soát thương mại vào cuối tháng 5 vừa qua. Tuy nhiên, phía Nhật Bản đã không đưa ra được câu trả lời rõ ràng nào liên quan.

Tháng 11 năm 2019, phía Hàn Quốc đã quyết định rút đơn kiện lên WTO như một cử chỉ mang tính thiện chí để giải quyết tranh chấp thông qua các cuộc đàm phán song phương. Nhưng đến thời điểm hiện tại, Nhật Bản vẫn chưa đưa ra lập



trường quan điểm rõ ràng phản hồi lại. Phía Hàn Quốc cho biết sẽ sớm yêu cầu Cơ quan giải quyết tranh chấp của WTO mở một ban hội thẩm để xem xét thêm về vụ việc liên quan đến sản phẩm mà Nhật Bản đã áp đặt lệnh kiểm soát xuất khẩu.

Vào tháng 7 năm ngoái, Nhật Bản đã tăng cường hạn chế xuất khẩu chất quang điện, khắc khí và polyimide fluoride - ba mặt hàng vật liệu công nghệ cao quan trọng trong sản xuất chip bán dẫn và màn hình sang Hàn Quốc vào nhóm "cấp phép riêng biệt". Những vật liệu có trong danh sách kiểm soát xuất khẩu của Nhật Bản là thiết yếu với ngành công nghiệp sản xuất màn hình, điện thoại

thông minh và chip máy tính của Hàn Quốc. Trong khi đó, Nhật Bản vẫn duy trì quan điểm rằng các biện pháp này là nhằm kiểm soát xuất khẩu đảm bảo an ninh quốc gia. Tháng 8 năm 2019, Nhật Bản tiếp tục loại bỏ Hàn Quốc khỏi danh sách các đối tác tin cậy - "Danh sách trắng" được hưởng ưu đãi xuất khẩu do không kiểm soát hiệu quả việc buôn bán các vật liệu nhạy cảm có thể chuyển hướng sử dụng sang mục đích quân sự. Đáp trả, Hàn Quốc đã đưa Nhật Bản ra khỏi danh sách các đối tác thương mại đáng tin cậy vì cho rằng các biện pháp kiểm soát xuất khẩu của Nhật Bản là sự trừng phạt cho phán quyết của tòa án Hàn Quốc đã ra lệnh cho

các công ty Nhật Bản bồi thường cho các nạn nhân của lao động thời chiến.

Phía Hàn Quốc cho rằng, biện pháp của Nhật Bản đang đe dọa cả nền kinh tế Hàn Quốc vốn phụ thuộc vào xuất khẩu, đồng thời ảnh hưởng tới cả các nhà sản xuất Nhật Bản phải nhập khẩu vật liệu từ Hàn Quốc. Xuất khẩu của Hàn Quốc sang Nhật Bản giảm 6,9% xuống còn 28 tỷ USD vào năm 2019 so với một năm trước đó. Nhập khẩu từ Nhật Bản đã giảm ở mức rộng hơn 12,9% xuống còn 47 tỷ USD. Tuy nhiên, đối với Hàn Quốc, việc loại bỏ bất kỳ loại rào cản thương mại nào là rất quan trọng, vì nền kinh tế phụ thuộc vào xuất khẩu cố gắng vượt qua cuộc khủng hoảng đại dịch hiện nay. Các hoạt động kinh doanh bị trì trệ và đi lại trên toàn cầu do COVID-19 đã tạo ra những áp lực lớn cho xuất khẩu của Hàn Quốc. Các chuyến hàng xuất khẩu của Hàn Quốc đã giảm trong tháng thứ ba liên tiếp, giảm 23,7% trong năm vào tháng 5 vừa qua.

Về vấn đề tái khởi kiện của Hàn Quốc, Chánh văn phòng Nội các Nhật Bản Suga Yoshihide cho biết năm



Bản Suga Yoshihide cho biết năm 2019, Hàn Quốc cũng đã đình chỉ tạm thời việc khởi kiện này, tuy nhiên, những quy chế xuất khẩu mà Nhật Bản đang áp dụng với các nước đối tác là không thay đổi. Do đó, Nhật Bản lấy làm tiếc khi Hàn Quốc vẫn đề này.

Ngày 3 tháng 6 năm 2020, Nhật Bản bày tỏ lấy làm tiếc về quyết định của đối với việc tái khởi kiện của Hàn Quốc. Hàn Quốc đã yêu cầu Nhật Bản đưa ra lập trường chính thức về vấn đề này tới cuối tháng 5 năm 2020, nhưng đến nay vẫn chưa nhận được bất cứ phản hồi nào từ quốc gia láng giềng.

Phía Hàn Quốc nhấn mạnh rằng nước này đã giải quyết hai trong ba nguyên nhân khiến Nhật Bản tăng cường hạn chế xuất khẩu, chỉ còn vấn đề hai nước ngừng đối thoại chính sách. Do đó, Hàn Quốc sẽ chứng minh tính bất hợp pháp và không thỏa đáng của hành vi đơn phương hạn chế xuất khẩu của Nhật Bản để bảo vệ quyền lợi chính đáng của các doanh nghiệp. Hàn Quốc sẽ tập trung mọi nguồn lực để nhanh chóng giải quyết vấn đề này.

**Nguồn: Reuters**

## WTO thành lập Ban hội thẩm về vụ việc thuế nhập khẩu đối với hàng hóa công nghệ thông tin của Ấn Độ

**N**gày 29 tháng 7 năm 2020, Tổ chức Thương mại Thế giới (WTO) đã đồng ý yêu cầu của Liên minh châu Âu (EU) về việc thành lập Ban hội thẩm về vấn đề Ấn Độ áp thuế nhập khẩu đối với một số sản phẩm công nghệ thông tin và truyền thông. Tuy nhiên, phía Ấn Độ đã ngăn chặn các yêu cầu thành lập Ban hội thẩm của Nhật Bản, Đài Loan (Trung Quốc).

Theo các quy định tranh chấp thương mại của WTO, nếu các quốc gia trên yêu cầu thành lập ban hội thẩm đến lần thứ hai, WTO sẽ xem xét đến việc thành lập. Vào tháng 5 năm 2019, cả Nhật Bản và Đài Loan đã đệ đơn kiện Ấn Độ lên WTO về thuế nhập khẩu đối với một số mặt hàng điện thoại thông minh và một số sản phẩm điện tử khác.

Việc Nhật Bản và Đài Loan cáo



buộc rằng việc áp thuế nhập khẩu đối với các sản phẩm công nghệ thông tin của Ấn Độ là vi phạm các quy định của WTO vì Ấn Độ đã cam kết không áp dụng thuế quan đối với các sản phẩm này. Tuy nhiên, phía Ấn Độ đã phản đối mạnh mẽ các cáo buộc nêu trên.

Trước đó, cả Hoa Kỳ, Trung Quốc, Nhật Bản và 4 quốc gia khác đã kiện lên Tổ chức Thương mại Thế giới (WTO) nhiều lần yêu cầu Ấn Độ gỡ bỏ thuế quan đối với viễn thông và một số sản phẩm khác như điện thoại di động và máy ảnh

với lý do không phù hợp với các cam kết đa phương.

Theo báo cáo tại WTO, Ấn Độ đã kiên quyết giữ nguyên mức thuế của nước này đối với các sản phẩm nói trên tại Hội đồng Thương mại Hàng hóa WTO. Phía Ấn Độ cũng nhắc lại rằng các mặt hàng viễn thông nêu trên không được đảm bảo theo bất kỳ Thỏa thuận Công nghệ thông tin nào, do đó sẽ không có việc thu hồi thuế được đưa ra. Trong các cuộc thảo luận về vấn đề mức thuế mà Ấn Độ áp đặt đối với các sản phẩm viễn

thông, các nước như Canada, Trung Quốc, Đài Loan (Trung Quốc), Nhật Bản, Singapore, Thái Lan và Hoa Kỳ đã chỉ ra rất nhiều lần tại các hội đồng bao gồm Hội đồng Thương mại Hàng hóa và Ủy ban Công nghệ thông tin trong nhiều năm qua. Các nước này cho rằng việc áp mức thuế cao tới 20% đối với các mặt hàng viễn thông cao hơn mức thuế ràng buộc của Ấn Độ (mức thuế trần cam kết tại WTO) không phù hợp với các cam kết tại WTO của Ấn Độ. Các quốc gia này cũng kêu gọi Ấn Độ miễn thuế cho các sản phẩm thiết bị công nghệ thông tin và viễn thông mà Ấn Độ đã cam kết tại WTO.

Điều khoản thành viên WTO của Ấn Độ quy định rõ mức thuế nhập khẩu áp dụng với các thành viên tổ chức này là 0%, song hiện nay Ấn Độ đang áp dụng mức thuế 20% đối với mặt hàng điện thoại thông minh, các sản phẩm điện tử khác từ 10% đến 20%.

Ấn Độ lập luận rằng các mặt hàng như điện thoại bao gồm điện thoại dùng mạng di động hoặc cho dùng mạng không dây khác, thiết bị



truyền phát sóng vô tuyến hoặc truyền hình, máy quay, máy ảnh kỹ thuật số và micro, loa, tai nghe không thuộc phạm vi Hiệp định Công nghệ thông tin của WTO (ITA) vì các mức thuế quan không được đưa vào hiệp định.

EU, Nhật Bản và Đài Loan (Trung Quốc) trước đó đã đưa ra một tranh chấp với Ấn Độ tại WTO về vấn đề này và yêu cầu thành lập một ban hội thẩm. Tuy nhiên, quá trình giải quyết tranh chấp của WTO đang trong tình trạng bất ổn với Cơ quan phúc thẩm cho không hoạt động. Với việc Hoa Kỳ dừng việc bổ nhiệm thẩm phán tại Cơ quan phúc thẩm, cơ quan ra quyết định hàng đầu của WTO đã không hoạt động kể từ tháng 12 năm 2019.

Theo quy định của WTO, một

quốc gia thành viên WTO có thể nộp đơn tranh chấp nếu họ nhận thấy rằng các chính sách hoặc hành vi thương mại của một quốc gia khác đang vi phạm các quy tắc thương mại toàn cầu và ảnh hưởng đến ngành công nghiệp địa phương của họ. Sau khi xem xét các đơn kiện, WTO sẽ tiến hành tới giai đoạn tham vấn, việc tham vấn có thể kéo dài tới 30 ngày. Nếu các cuộc tham vấn song phương không dẫn đến một giải pháp thỏa đáng, bên khiếu nại có thể yêu cầu WTO thành lập một hội đồng tranh chấp để đưa ra phán quyết giải quyết.

Trong trường hợp của Nhật Bản và Đài Loan (Trung Quốc), do các cuộc tham vấn không mang lại kết quả tích cực, các nước này đã tiếp cận WTO để thành lập ban hội thẩm. Ngay cả sau khi thành lập một ban hội thẩm, sẽ mất khoảng 1 đến 1,5 năm để đưa ra phán quyết. Do đại dịch Covid-19, việc các phán quyết được thông qua sẽ có thể mất nhiều thời gian hơn.

Trong khi đó, EU yêu cầu Ấn Độ đồng ý thành lập một ban hội thẩm để

xem xét cả ba khiếu nại của EU, Nhật Bản và Đài Loan (Trung Quốc). Phía Ấn Độ tỏ ra không đồng tình với các yêu cầu của EU, bằng cách đã chặn các yêu cầu của EU về việc thành lập một ban hội thẩm đầu tháng 2 vừa qua. Trung Quốc, Hoa Kỳ, Đài Loan (Trung Quốc), Nhật Bản, Canada, Thổ Nhĩ Kỳ, Hàn Quốc, Brazil, Indonesia, Na Uy, Singapore, Thái Lan, Nga và Pakistan đều tham gia vào bên thứ ba tố tụng.

Các cuộc tham vấn về vấn đề này đã diễn ra vào năm ngoái, tuy nhiên việc EU yêu cầu thành lập một ban hội thẩm vẫn không được thông qua. Đây là lần thứ hai EU đưa ra yêu cầu với WTO, vì vậy một Ban hội thẩm sẽ được thành lập. EU cho biết hàng năm khối này xuất khẩu 400 triệu euro hàng hóa công nghệ thông tin sang Ấn Độ bị ảnh hưởng nghiêm trọng bởi các mức thuế nhập khẩu từ phía Ấn Độ.

*Nguồn: Economic Times*