



BỘ CÔNG THƯƠNG
CỤC PHÒNG VỆ THƯƠNG MẠI

Số 43

Ngày 18/12/2020

Bản tin

PHÒNG VỆ THƯƠNG MẠI & CẢNH BÁO SỚM

Hàng tuần

Thực hiện bởi
**TRUNG TÂM THÔNG TIN
VÀ CẢNH BÁO**

Địa chỉ: Số 25 Ngô Quyền,
Hoàn Kiếm, Hà Nội
Tel: (024) 22205304
Website: www.trav.gov.vn

Chịu trách nhiệm nội dung

Võ Văn Thúc

Giám đốc

Trung tâm thông tin và Cảnh báo

Liên hệ:

Phạm Thu Hà
Nguyễn Phương Trang
Phạm Bùi Thu Hà

Thiết kế:

CIEW
E-mail: ciew@moit.gov.vn

Bản quyền của TRAV

NỘI DUNG CHÍNH

TIN VIỆT NAM

- ♦ Bộ Công Thương ban hành Quyết định tiến hành điều tra áp dụng biện pháp chống bán phá giá đối với một số sản phẩm Sorbitol có xuất xứ từ Trung Quốc, Ấn Độ và In-đô-nê-xi-a3
- ♦ Ấn Độ chấm dứt điều tra chống bán phá giá đối với sản phẩm thép không gỉ cán phẳng nhập khẩu từ Việt Nam.....4

TIN THẾ GIỚI

- ♦ Trung Quốc tiếp tục áp thuế chống trợ cấp đối với rượu vang Úc.....5

TIN WTO

- ♦ Ấn Độ xem xét áp thuế chống lẩn tránh thuế đối với hóa chất nhập khẩu từ Trung Quốc và Hàn Quốc6
- ♦ Canada thách thức thuế đối với mặt hàng gỗ xẻ mềm của Hoa Kỳ tại WTO7
- ♦ EC áp thuế lên tới 7,8% đối với một số mặt hàng thép nhập khẩu của Thổ Nhĩ Kỳ.....9

Bộ Công Thương ban hành Quyết định tiến hành điều tra áp dụng biện pháp chống bán phá giá đối với một số sản phẩm Sorbitol có xuất xứ từ Trung Quốc, Ấn Độ và In-đô-nê-xi-a (Mã số vụ việc: AD14)

Căn cứ Điều 70 Luật Quản lý ngoại thương về trình tự, thủ tục điều tra vụ việc phòng vệ thương mại và Điều 79 Luật Quản lý ngoại thương về căn cứ tiến hành điều tra áp dụng biện pháp chống bán phá giá.

Ngày 11 tháng 12 năm 2020, Bộ Công Thương ban hành Quyết định số 3298/QĐ-BCT về việc tiến hành điều tra áp dụng biện pháp chống bán phá giá (CBPG) đối với một số sản phẩm Sorbitol thuộc các mã HS 2905.44.00 và 3824.60.00 có xuất xứ từ Cộng hòa Nhân dân Trung Hoa (Trung Quốc), Cộng hòa Ấn Độ (Ấn Độ) và Cộng hòa In-đô-nê-xi-a (In-đô-nê-xi-a) (hàng hóa bị điều tra) (mã vụ việc AD14).

Theo quy định pháp luật, sau khi khởi xướng điều tra, Bộ Công Thương sẽ gửi bản câu hỏi điều tra cho các bên liên quan để thu thập thông tin nhằm phân tích, đánh giá các nội dung cáo buộc gồm: (i) hành vi bán phá giá của các doanh nghiệp xuất khẩu của Trung Quốc, Ấn Độ và In-đô-nê-xi-a; (ii) thiệt hại của ngành sản xuất Sorbitol của Việt



Nam; và (iii) mối quan hệ nhân quả giữa hành vi bán phá giá và thiệt hại của ngành sản xuất Sorbitol trong nước.

Trong trường hợp cần thiết, căn cứ vào kết quả điều tra sơ bộ, Bộ Công Thương có thể áp dụng biện pháp chống bán phá giá tạm thời để ngăn chặn hành vi bán phá giá tiếp tục gây ra thiệt hại đáng kể cho ngành sản xuất trong nước.

Bộ Công Thương sẽ thực hiện việc thẩm tra, xác minh lại các thông tin do các bên liên quan cung cấp trước khi hoàn thành kết luận điều tra

chính thức về vụ việc. Đồng thời, Bộ Công Thương cũng sẽ tổ chức tham vấn công khai để các bên liên quan trực tiếp trao đổi, cung cấp thông tin, bày tỏ quan điểm về vụ việc trước khi đưa ra kết luận cuối cùng về vụ việc.

Bộ Công Thương khuyến nghị tất cả các tổ chức, cá nhân đang xuất nhập khẩu, phân phối, kinh doanh, sử dụng hàng hóa bị điều tra đăng ký làm bên liên quan và cung cấp các thông tin cần thiết tới Bộ Công Thương để đảm bảo quyền và lợi ích của mình theo quy định của pháp luật.

Bộ Công Thương có thể áp dụng thuế chống bán phá giá có hiệu lực trở về trước đối với hàng hóa bị áp thuế trong thời hạn 90 ngày trước khi áp dụng thuế chống bán phá giá tạm thời. Vì vậy, Bộ Công Thương khuyến cáo các tổ chức, cá nhân trong quá trình ký kết hợp đồng nhập khẩu, phân phối, kinh doanh, sử dụng hàng hóa bị điều tra cần lưu ý về khả năng áp dụng thuế chống bán phá giá tạm thời và thuế chống bán phá giá có hiệu lực trở về trước.

Thông tin liên hệ:

Phòng Điều tra bán phá giá
và trợ cấp

Cục Phòng vệ thương mại –
Bộ Công Thương

Địa chỉ: Tầng 8, 23 Ngô
Quyền, Hoàn Kiếm, Hà Nội,
Việt Nam

Điện thoại:
+84.24.73037898 (số máy lẻ
111) (cán bộ đầu mối: Anh
Nhật Minh)

Thư điện tử:

- Anh Hà Trần Nhật Minh –
Phòng Điều tra bán phá giá
và trợ
cấp: minhhtn@moit.gov.vn

- Anh Nguyễn Thanh Cường
– Phòng Điều tra Thiệt hại
và Tự
vệ: cuongnth@moit.gov.vn

Xem Quyết định tại Website:
WWW.trav.gov.vn

Nguồn: Cục PVTM

Ấn Độ chấm dứt điều tra chống bán phá giá đối với sản phẩm thép không gỉ cán phẳng nhập khẩu từ Việt Nam

Ngày 11/12/2020, Tổng vụ Phòng vệ thương mại (DGTR) thuộc Bộ Công Thương Ấn Độ đã công bố kết luận điều tra sơ bộ vụ việc điều tra chống bán phá giá đối với một số sản phẩm thép không gỉ cuộn cán nguội nhập khẩu từ Việt Nam, Trung Quốc, Hàn Quốc, Liên minh Châu Âu, Nhật Bản, Đài Loan, Indonesia, Hoa Kỳ, Thái Lan, Nam Phi, UAE, Hồng Kong, Singapore, Mexico, và Malaysia.

Theo đó, DGTR kết luận lượng nhập khẩu sản phẩm bị điều tra từ mỗi nước Mê-hi-cô, Nam Phi, Thái Lan, Hoa Kỳ và Việt Nam đều nhỏ hơn 3% và tổng lượng nhập khẩu cộng gộp từ các nước này thấp hơn 7%. Theo quy định pháp luật chống bán phá giá của WTO và Ấn Độ, DGTR sẽ chấm dứt điều tra chống bán phá giá đối với các nước nói trên, bao gồm Việt Nam do có lượng nhập khẩu không đáng kể. Các nước/vùng lãnh thổ còn lại bị kết luận có biên độ bán phá giá từ 0% tới 65%.

Trước đó, ngày 3/7/2019, DGTR đã ra thông báo khởi xướng điều tra chống bán phá giá đối với một số sản phẩm thép không gỉ cuộn cán phẳng thuộc các mã HS 7219, 7220 nhập khẩu vào Ấn Độ từ Việt Nam và một số nước/vùng lãnh thổ.

Mọi thông tin chi tiết xin liên hệ:



Phòng Xử lý phòng vệ thương mại nước ngoài Cục Phòng
vệ thương mại

Địa chỉ: Tầng 8,23 Ngô Quyền - Hoàn Kiếm - Hà Nội

Điện thoại: (024)73037898

Fax: (024)73037897

Tải Kết luận điều tra sơ bộ và các tài liệu liên quan xem
tại website: www.trav.gov.vn

Nguồn: Cục PVTM

Trung Quốc tiếp tục áp thuế chống trợ cấp đối với rượu vang Úc

Trong bối cảnh thương mại giữa hai cường quốc đang có nhiều diễn biến phức tạp, đặc biệt sau khi Trung Quốc áp thuế chống bán phá giá tạm thời đối với rượu vang nhập khẩu từ Úc lên đến 212%, thì căng thẳng thương mại đã đi theo chiều hướng tiêu cực. Căng thẳng thương mại leo thang cùng nguy cơ một cuộc chiến thương mại với Trung Quốc sẽ ảnh hưởng đến xuất khẩu của Úc khiến cho kinh tế quốc gia này thiệt hại rất nặng nề.

Bên cạnh những tổn thất thương mại ngày càng gia tăng này, Úc phải đối mặt với khoản lỗ thêm 28 tỷ USD đối với xuất khẩu dịch vụ. Trong 3 tháng qua, Trung Quốc đã có nhiều động thái nhằm vào các nhà xuất khẩu của Úc gồm áp đặt thuế chống bán phá giá và trợ cấp lên tới 80,5% đối với lúa mạch Úc, đình chỉ nhập thịt bò từ 5 nhà máy chế biến hàng đầu Úc với lý do hải quan Trung Quốc đã phát hiện chất cấm chloramphenicol trong các sản phẩm thịt bò từ các lò mổ của Úc và bắt đầu 2 cuộc điều tra chống bán phá giá với rượu vang của Úc. Kể từ đó, hàng nhập khẩu của Úc bị chú ý trong khi sinh viên và khách du lịch Trung Quốc bị cảnh báo không nên đến Úc vì lo ngại phân biệt chủng tộc.



Mới đây nhất, ngày 11 tháng 12 vừa qua, Bộ Thương mại Trung Quốc đã áp thêm thuế vào sản phẩm rượu vang của Úc ở mức từ 6,3 đến 6,4%. Đây là thông báo của Trung Quốc về việc áp thuế chống trợ cấp tạm thời mà theo nước này thì các nhà sản xuất rượu nội địa đã phải chịu những thiệt hại nặng nề do các khoản trợ cấp của Úc giành cho các nhà sản xuất xuất khẩu của mình.

Sau khi tiến hành điều tra, Trung Quốc đã ra thông báo áp thuế chống trợ cấp tạm thời sau khi đã áp thuế chống bán phá giá tạm thời từ 107,1% đến 212,1%. Các mức thuế trợ cấp tạm thời sẽ có hiệu lực từ ngày 12 tháng 12 năm 2020, và có hiệu lực trong suốt quá trình điều tra. Quyết định cuối cùng sẽ được Bộ Thương mại Trung Quốc đưa ra trước tháng 10 năm 2021. Theo quyết định sơ bộ, các công ty Estates, Casella Wines và

Swan Vintage sẽ bị áp mức thuế là 6,3%, trong khi đó công ty Pernod Ricard chịu mức thuế là 6,4%.

Căng thẳng thương mại giữa Úc-Trung Quốc trong năm 2020 đã leo lên nấc thang mới khi Trung Quốc áp thuế chống bán phá giá lên rượu vang xuất xứ Úc từ đầu năm 2021, trong khi Úc đề nghị khả năng sẽ kiện Trung Quốc lên Tổ chức Thương mại thế giới (WTO). Tình hình hiện đang đẩy hai nước đứng trước nguy cơ một cuộc chiến thương mại được dự báo sẽ gây tổn thất cho cả hai. Mỗi quan hệ giữa Trung Quốc và Úc lâm vào bế tắc từ năm 2018, khi Canberra cấm Tập đoàn Huawei (Trung Quốc) tham gia xây dựng mạng viễn thông 5G tại Úc. Quan hệ ngoại giao giữa hai nước đã trở nên tồi tệ sau khi Canberra kêu gọi một cuộc điều tra quốc tế về nguồn gốc của dịch Covid-19.

Nền kinh tế Úc có mức độ phụ thuộc thị trường Trung Quốc lớn nhất thế giới khi hơn 33% tổng kim ngạch xuất khẩu và 7% Tổng sản phẩm quốc nội (GDP) dựa vào quan hệ kinh tế-thương mại với đất nước đông dân nhất thế giới. Theo Bộ Thương mại, Úc đạt mức thặng dư thương mại kỷ lục là 77,4 tỷ AUD (55,1 tỷ USD) trong năm tài chính 2019-2020, mà đóng góp của thị trường Trung Quốc mang tính quyết định.

Trong khi đó, Trung Quốc cũng phụ thuộc nhiều vào nguồn cung và vẫn rất cần nguồn nguyên liệu có chất lượng cao với giá cả hợp lý từ Úc. Thống kê cho thấy, Trung Quốc nhập khẩu từ Úc hơn 60% lượng quặng sắt, 60% lượng than cốc, gần 25% lượng than cung cấp cho các nhà máy điện và hơn 50% lượng khí tự nhiên hóa lỏng. Thịt bò, thịt cừu, len, rượu vang và lúa mạch là 5 sản phẩm của Úc giúp nước này thu được hơn 1 tỷ USD mỗi năm từ việc xuất khẩu sang Trung Quốc.



Các nhà kinh tế nhận định việc Trung Quốc áp thuế lên rượu vang Úc từ đầu năm tới là một thông tin bất lợi đối với ngành công nghiệp trị giá 1,2 tỷ AUD (880 triệu USD)/năm của Úc. Nhìn chung, toàn bộ ngành công nghiệp Úc sẽ bị tổn thương do rượu vang có khả năng rớt giá khi toàn bộ số lượng sản xuất dành cho thị

trường Trung Quốc buộc phải chuyển hướng sang các thị trường khác.

Căng thẳng thương mại leo thang cùng nguy cơ một cuộc chiến thương mại với Trung Quốc sẽ ảnh hưởng đến xuất khẩu của Úc khiến cho kinh tế quốc gia này thiệt hại rất nặng nề. Bên cạnh những tổn thất thương mại ngày càng gia tăng này, Úc phải đối mặt với khoản lỗ thêm 28 tỷ USD đối với xuất khẩu dịch vụ. quá trình điều tra, Bộ Tài chính đưa thông báo vẫn tiếp tục gia hạn thuế chống bán phá thêm 3 tháng nữa đối với sản phẩm này của Trung Quốc.

Nguồn: reuters

Ấn Độ xem xét áp thuế chống lẩn tránh thuế đối với hóa chất nhập khẩu từ Trung Quốc và Hàn Quốc



Vừa qua, Ấn Độ ra thông báo sẽ xem xét áp thuế chống lẩn tránh đối với một số hóa chất được sử dụng trong lĩnh vực điện, điện tử, cơ khí và các ngành công nghiệp khác được nhập khẩu từ

Hàn Quốc và Trung Quốc nhằm mục đích bảo vệ ngành sản xuất trong nước trước tình trạng nhập khẩu hàng hóa giá rẻ từ các nước trên.

Trước đó, công ty Gujarat State Fertilizers & Chemicals Limited đã đệ đơn lên Tổng vụ Phòng vệ thương mại Ấn Độ (DGTR) yêu cầu điều tra về hành vi lẩn tránh biện pháp phòng vệ thương mại mà nước này đang áp dụng với các hóa chất của Trung Quốc và Hàn Quốc. DGTR đã khởi xướng một cuộc điều tra về cáo buộc gian lận lẩn tránh thuế chống bán phá giá đối với Polytetrafluoroethylene (PTFE) của các nước trên.

Tổng vụ Phòng vệ thương mại (DGTR) cho biết đã có những bằng chứng sơ bộ chứng minh hành vi xuất khẩu hóa chất PTFE của Trung Quốc và Hàn Quốc là bán phá giá và gây ra thiệt hại nghiêm trọng cho các ngành sản xuất trong nước. Tuy nhiên cơ quan này cũng phát hiện hành vi lẫn tránh thuế của Trung Quốc và Hàn Quốc bằng cách xuất khẩu mặt hàng hóa chất bị áp thuế sang Liên bang Nga.



DGTR tuyên bố rằng có bằng chứng sơ bộ về việc bán phá giá và hậu quả gây ra thiệt hại cho ngành sản xuất trong nước do ảnh hưởng của khối lượng, tức là tăng nhập khẩu làm suy giảm sản xuất và thị phần, tác động tới hoạt động buôn bán trong nước do tác động về số lượng, khiến các mặt hàng trong nước không thể cạnh tranh với hàng hóa nhập khẩu giá rẻ từ nước ngoài.

Giai đoạn điều tra là từ tháng 4 năm 2019 đến tháng 12 năm 2019 (bao gồm 9 tháng) và giai đoạn xác định thiệt hại cũng sẽ bao gồm dữ liệu từ năm 2016 đến năm 2019.



Trong mục tiêu giảm sự phụ thuộc trong việc nhập khẩu hóa chất, đặc biệt là thị trường nhập khẩu từ Trung Quốc, chính phủ Ấn Độ đang lên kế hoạch khuyến khích liên kết sản xuất để thúc đẩy sản xuất địa phương một số hóa chất quan trọng được sử dụng trong dược phẩm, thuốc diệt côn trùng và sử dụng trong công nghiệp quan trọng khác.

Nguồn: Zeenews

Canada đưa vấn đề Hoa Kỳ áp thuế gỗ xẻ mềm lên WTO

Canada sẽ sử dụng tất cả các quy định hợp pháp để chống lại thuế xuất khẩu gỗ xẻ mềm do Bộ Thương mại Hoa Kỳ áp đặt vào cuối tháng trước.

Những mức thuế này đã gây ra những thiệt hại cho người lao động và doanh nghiệp Canada, đồng thời làm cản trở sự phục hồi kinh tế ở cả hai quốc gia. Canada sẽ xem xét tất cả các quy định liên quan đến thuế quan của Hoa Kỳ đối với gỗ xẻ mềm, nước này cũng sẽ xem xét các trường hợp chống lại thuế quan của Hoa Kỳ tại Tổ chức Thương mại thế giới (WTO).



Tháng 8 năm 2019, WTO đã ra phán quyết các mức thuế do Hoa Kỳ áp đặt đối với gỗ xẻ mềm của Canada đã phá vỡ các quy tắc thương mại toàn cầu. Báo cáo kết luận của DSB(Cơ quan giải quyết tranh chấp) đã xác nhận hầu hết các khiếu nại của Canada cho rằng cáo buộc của Hoa Kỳ về việc Chính phủ nước này trợ cấp trái phép cho

Các nhà sản xuất gỗ dùng trong lĩnh vực xây dựng.

Mặt hàng gỗ của Canada là một trọng những vấn đề chính gây xung đột trong mối quan hệ thương mại giữa Hoa Kỳ và Canada đã kéo dài gần 40 năm. Trong suốt quá trình tranh chấp, Hoa Kỳ đã áp thuế nhập khẩu 18% đối với mặt hàng gỗ xây dựng nhập khẩu từ Canada vào năm 2017 để bù cho thiệt hại từ các sản phẩm nhập khẩu được cho là “bán phá giá”, có nghĩa là những sản phẩm được bán thấp hơn giá thị trường và được nhận trợ cấp của chính phủ, gây thiệt hại các nhà sản xuất Hoa Kỳ. Phía Hoa Kỳ cho rằng đây là động thái xác đáng sau khi kết luận Canada đã có những mức trợ cấp không công bằng và bán phá giá sản phẩm này tại thị trường Hoa Kỳ. Còn về phía Ca-na-đa cho rằng đây là mức thuế quan “không công bằng và phi lý.”

Trong các vụ kiện lên WTO, Hoa Kỳ đã nhiều lần thua kiện vì việc dùng sử dụng cách tính thuế “quy về 0” - phương pháp gây tranh cãi nhất trong thực tiễn áp dụng biện pháp chống bán phá giá trên thế giới. Hoa Kỳ là quốc gia thường xuyên sử dụng phương pháp này khi tính toán biên độ phá giá. Trong quá khứ, WTO từng hơn 20 lần ra phán quyết rằng phương pháp “zeroing” (quy về 0) của Hoa Kỳ là trái với các quy định của WTO. Cách tính này được cho là gây bất lợi cho các doanh nghiệp xuất khẩu do đẩy thuế nhập khẩu



hàng hóa lên cao hơn.

Trước đó, vụ việc tranh chấp giữa Hoa Kỳ và Ca-na-đa đã bị đình trệ kể từ tháng 12 năm 2019 do phía Hoa Kỳ từ chối cân nhắc những người được chỉ định lấp vào các vị trí còn trống trong Ban hội thẩm gồm 7 người – bộ phận có tiếng nói cuối cùng trong việc giải quyết tranh chấp thương mại giữa 164 thành viên của tổ chức thương mại lớn nhất thế giới.

Trong diễn biến mới nhất, ban hội thẩm đã xác định rằng các loại thuế mà phía Hoa Kỳ áp đặt đối với Canada đã vi phạm các quy tắc thương mại toàn cầu, đặc biệt là các mức trợ cấp của chính phủ Canada.

Năm ngoái, một ban hội thẩm khác của WTO đã ra phán quyết giữ nguyên thuế chống bán phá giá của Hoa Kỳ đối với gỗ xẻ của Canada, khiến

Canada kháng cáo ngay sau đó. Tuy nhiên, trước đó Bộ Thương mại Hoa Kỳ đã đưa ra quyết định sơ bộ về việc giảm thuế đối với sản phẩm gỗ mềm nhập khẩu từ Ca-na-đa và trong tháng 8 năm nay, Hoa Kỳ sẽ đưa ra quyết định cuối cùng cùng với các mức thuế thấp hơn sẽ có hiệu lực ngay lập tức. Cơ quan giải quyết tranh chấp của WTO tuyên bố rằng Bộ Thương mại Hoa Kỳ và Ủy ban Thương mại Quốc tế Hoa Kỳ đã sai lầm vào năm 2017 khi họ áp thuế chống trợ cấp đối với xuất khẩu gỗ xẻ của Canada, sau đó kết luận rằng ngành lâm nghiệp theo quy định của Canada dẫn đến việc trợ cấp không công bằng cho các nhà sản xuất Canada.

Trước quyết định của WTO, các nhà sản xuất gỗ xẻ của Canada đã hoan nghênh quyết định của WTO về tranh chấp của Canada với đối tác thương mại lớn nhất về xuất khẩu gỗ xẻ mềm với Hoa Kỳ, cáo buộc rằng các biện pháp mà Hoa Kỳ áp dụng là không công bằng, thiên vị và thiếu sót.

Đặc biệt, ban hội thẩm đồng ý với lập luận của Canada rằng Bộ Thương mại Hoa Kỳ đã mắc một số sai sót trong việc xác định giá gỗ chuẩn của Canada mà cơ quan này sử dụng để xác định cách thức tính toán trong sản xuất.

Nguồn: International

EC áp thuế lên tới 7,8% đối với một số mặt hàng thép nhập khẩu của Thổ Nhĩ Kỳ



Ủy ban châu Âu sẽ áp thuế chống bán phá giá ở mức từ 4,6% đến 7,8% đối với một số sản phẩm thép của Thổ Nhĩ Kỳ. EC đã khởi xướng một cuộc điều tra chống bán phá giá đối với sản phẩm thép cán nóng nhập khẩu từ Thổ Nhĩ Kỳ vào giữa tháng 5 theo yêu cầu của các nhà sản xuất thép châu Âu Eurofer.

Giám đốc điều hành Colakoglu Ugur Dalbeler cho biết: “Quyết định áp thuế mới nhất của EC là động thái để ngăn chặn hàng nhập khẩu từ Thổ Nhĩ Kỳ”. Theo quyết định của EC, các nhà sản xuất xuất khẩu Thổ Nhĩ Kỳ phải chịu mức thuế chống bán phá giá tạm thời cao nhất là 7,6%. Trong khi nhà sản xuất thép tổng hợp lớn nhất của Thổ Nhĩ Kỳ, Tập đoàn Erdemir (Erdemir và Isdemir) chỉ phải chịu mức thuế là 5,4%.

Công ty Habas chịu mức thuế thấp nhất là 4,8%, trong khi công ty Borcelik và Agir Haddecilik phải đối mặt với mức thuế là 5,9%. Tất cả các công ty Thổ Nhĩ Kỳ khác sẽ có mức thuế tạm thời là 7,6%.

EU là thị trường xuất khẩu thép chính của Thổ Nhĩ Kỳ và quyết định áp thuế có thể hạn chế xuất khẩu của các nhà máy Thổ Nhĩ Kỳ.

Theo số liệu của Viện Thống kê Thổ Nhĩ Kỳ (TUIK), Ý vẫn là thị trường

xuất khẩu thép chính của Thổ Nhĩ Kỳ từ tháng 1 đến tháng 10 năm 2020, với mức trung bình 785.500 tấn. Kim ngạch xuất nhập khẩu này thấp hơn so với 867.100 tấn trong cùng kỳ năm 2019. Trong khi đó, Tây Ban Nha trở thành thị trường xuất khẩu lớn thứ hai của Thổ Nhĩ Kỳ trong 10 tháng đầu năm 2020 với 308.700 tấn, thấp hơn nhiều so với 516.600 tấn cùng kỳ năm trước.

Trước đó, đầu năm 2020, EU đã đưa ra hạn ngạch nhập khẩu đối với 26 loại thép vào tháng 7 năm 2018 vì lo ngại thị trường EU sẽ tràn ngập thép nhập khẩu sau khi Tổng thống Hoa Kỳ Donald Trump áp đặt thuế đối với thép nhập khẩu vào Hoa Kỳ. EU đã thiết lập hạn ngạch nhập khẩu, kéo dài đến tháng 7 năm 2021, với mức thuế 25% được áp dụng một khi hạn ngạch đã hết. Thổ Nhĩ Kỳ là một trong những nhà xuất khẩu thép chính cho khối EU, bên cạnh Trung Quốc, Ấn Độ, Nga, Hàn Quốc và Ukraine.

Theo Hiệp hội các nhà xuất khẩu thép của Thổ Nhĩ Kỳ, trung bình hơn 40% lượng thép sản xuất, xuất khẩu thép của Thổ Nhĩ Kỳ được xuất sang các nước EU.

EU đã sửa đổi các biện pháp của mình vào tháng 9 năm 2019 áp dụng đối với hàng nhập khẩu từ Thổ Nhĩ Kỳ.

Theo quy định của WTO, hai bên có 60 ngày để cố gắng giải quyết tranh chấp thông qua tham vấn, sau đó Thổ Nhĩ Kỳ có thể yêu cầu WTO giải quyết.

Nguồn: Spglobal