



BỘ CÔNG THƯƠNG
CỤC PHÒNG VỆ THƯƠNG MẠI

Số 26

Ngày 04/08/2020

Bản tin

PHÒNG VỆ THƯƠNG MẠI & CẢNH BÁO SỚM

Hàng tuần



Thực hiện bởi
**TRUNG TÂM THÔNG TIN
VÀ CẢNH BÁO**

Địa chỉ: Số 25 Ngô Quyền,

Hoàn Kiếm, Hà Nội

Tel: (024) 22205304

Website: www.trav.gov.vn

Chịu trách nhiệm nội dung

Võ Văn Thúcý

Giám đốc

Trung tâm thông tin và Cảnh báo

Liên hệ:

Phạm Thu Hà

Nguyễn Phương Trang

Phạm Bùi Thu Hà

Thiết kế:

Phạm Bùi Thu Hà

E-mail: ciew@moit.gov.vn

Bản quyền của TRAV

NỘI DUNG CHÍNH

TIN VIỆT NAM

- ♦ Áp dụng biện pháp chống bán phá giá chính thức đối với một số sản phẩm bột ngọt có xuất xứ từ Trung Quốc và In-đô-nê-xi-a.....3
- ♦ Cục Phòng vệ thương mại thông báo về việc tiếp nhận hồ sơ yêu cầu rà soát lần thứ nhất biện pháp chống bán phá giá đối với một số sản phẩm nhôm có xuất xứ Cộng hòa Nhân dân Trung Hoa nhập khẩu vào Việt Nam.....4

TIN THẾ GIỚI

- ♦ Hoa Kỳ áp thuế chống bán phá giá đối sản phẩm PET của Hàn Quốc5

- ♦ EU duy trì thuế chống trợ cấp và thuế chống bán phá giá đối với sản phẩm kính của Trung Quốc.....6
- ♦ Bộ Thương mại Hoa Kỳ tiến hành điều tra chống bán phá giá và chống trợ cấp đối với sản phẩm kim loại silic (silicon metal) nhập khẩu.....7
- ♦ Hoa Kỳ tăng cường quản lý việc ghi nhãn “Made in USA”.....8

TIN WTO

- ♦ WTO ủng hộ Nga trong vụ khiếu nại EU về chống bán phá giá.....8

Áp dụng biện pháp chống bán phá giá chính thức đối với một số sản phẩm bột ngọt có xuất xứ từ Trung Quốc và In-đô-nê-xi-a

Ngày 22 tháng 7 năm 2020, Bộ Công Thương ban hành Quyết định số 1933/QĐ-BCT áp dụng thuế chống bán phá giá (CBPG) chính thức đối với một số sản phẩm bột ngọt có xuất xứ từ nước Cộng hòa Nhân dân Trung Hoa và Cộng hòa In-đô-nê-xi-a.

Trên cơ sở hồ sơ yêu cầu áp dụng biện pháp CBPG của đại diện ngành sản xuất trong nước, Bộ Công Thương đã quyết định khởi xướng điều tra vụ việc vào ngày 04 tháng 8 năm 2019. Việc điều tra được thực hiện theo đúng quy định của Tổ chức Thương mại thế giới (WTO), Luật Quản lý ngoại thương và các quy định liên quan. Ngày 18 tháng 3 năm 2020, Bộ Công Thương đã ban hành Quyết định số 881/QĐ-BTC về việc áp dụng thuế CBPG tạm thời đối với một số sản phẩm bột ngọt.

Sau giai đoạn điều tra sơ bộ, Bộ Công Thương tiếp tục thu thập các thông tin nhằm xem xét và đánh giá kỹ lưỡng các yếu tố thiệt hại của ngành sản xuất trong nước, mức độ bán phá giá của các doanh nghiệp sản xuất Trung Quốc và In-đô-nê-xi-a cũng như các tác động, ảnh hưởng của sản phẩm bột ngọt đối với ngành sản xuất hạ nguồn và



người tiêu dùng.

Theo số liệu của IHS Markit, trong năm 2019, Việt Nam là thị trường xuất khẩu lớn nhất của Trung Quốc (chiếm khoảng 17,5%).

Kết quả điều tra theo quy định của WTO và Luật quản lý Ngoại thương cho thấy hàng nhập khẩu bán phá giá đang đe dọa gây thiệt hại nghiêm trọng cho ngành sản xuất trong nước. Cơ quan điều tra cũng xác minh biên độ phá giá cụ thể của các doanh nghiệp Trung Quốc và In-đô-nê-xi-a để đề xuất mức thuế chống bán phá giá tương ứng. Theo đó, mức thuế chống bán phá giá cao nhất

trong Kết luận điều tra chính thức không thay đổi so với Kết luận sơ bộ, ở mức 6.385.289 đồng/tấn.

Do thuế tự vệ đối với sản phẩm bột ngọt đã hết hạn từ ngày 25 tháng 3 năm 2020, việc áp dụng thuế CBPG ở mức như vậy là phù hợp với diễn biến thị trường, đồng thời giảm thiểu tác động đe dọa gây ra thiệt hại nghiêm trọng cho ngành sản xuất bột ngọt trong nước từ lượng hàng nhập khẩu bán phá giá.

Theo quy định, biện pháp chống bán phá giá sẽ có hiệu lực trong vòng 05 năm kể từ ngày Quyết định 1933/QĐ-BCT có hiệu lực. Hàng năm, các bên liên quan có thể nộp hồ sơ yêu cầu Bộ Công Thương tiến hành điều tra, rà soát lại về vấn đề phạm vi sản phẩm, mức thuế chống bán phá giá áp dụng cho nhà xuất khẩu mới hoặc mức thuế hiện hành áp dụng cho các doanh nghiệp sản xuất, xuất khẩu nước ngoài.

Nguồn: Cục PVTM

Cục Phòng vệ thương mại thông báo về việc tiếp nhận hồ sơ yêu cầu rà soát lần thứ nhất biện pháp chống bán phá giá đối với một số sản phẩm nhôm có xuất xứ Cộng hòa Nhân dân Trung Hoa nhập khẩu vào Việt Nam

Ngày 28 tháng 9 năm 2019, Bộ trưởng Bộ Công Thương ban hành Quyết định số 2942/QĐ-BCT về việc áp dụng biện pháp chống bán phá giá chính thức đối với một số sản phẩm nhôm có xuất xứ từ nước Cộng hòa Nhân dân Trung Hoa.

Điều 82 (1) (a) Luật Quản lý ngoại thương số 05/2017/QH14 quy định: “sau 01 năm kể từ ngày có quyết định áp dụng biện pháp chống bán phá giá, Bộ trưởng Bộ Công Thương có quyền quyết định rà soát vụ việc áp dụng biện pháp chống bán phá giá theo đề nghị của một hoặc nhiều bên liên quan trong vụ việc điều tra và trên cơ sở xem xét các bằng chứng do bên đề nghị cung cấp”.

Điều 58 (1) Nghị định 10/2018/NĐ-CP quy định: “trong thời hạn 60 ngày trước khi kết thúc 01 năm kể từ ngày có quyết định áp dụng biện pháp chống bán phá giá, chống trợ cấp chính thức hoặc quyết định mới nhất



về kết quả rà soát biện pháp chống bán phá giá, chống trợ cấp, các bên liên quan theo quy định tại Điều 59 của Nghị định này có thể nộp Hồ sơ yêu cầu rà soát, trừ trường hợp thời hạn nộp hồ sơ ít hơn 09 tháng tính đến thời hạn Bộ trưởng Bộ Công Thương phải quyết định có tiến hành rà soát cuối kỳ biện pháp chống bán phá giá, chống trợ cấp hay không”

Các bên liên quan theo quy định

tại Điều 74 Luật Quản lý ngoại thương số 05/2017/QH14 có quyền nộp hồ sơ yêu cầu rà soát theo hướng dẫn lập hồ sơ kèm đính kèm thông báo này. Phạm vi đề nghị rà soát bao gồm nhưng không giới hạn bởi các nội dung sau:

- Phạm vi hàng hóa thuộc đối tượng áp dụng biện pháp chống bán phá giá;
- Biên độ bán phá giá đang áp

dụng đối với một hoặc một số doanh nghiệp nước ngoài cụ thể;

- Thiệt hại của ngành sản xuất trong nước.

Sau khi kết thúc thời hạn rà soát, căn cứ vào kết luận điều tra, Cục Phòng vệ thương mại sẽ kiến nghị Bộ trưởng Bộ Công Thương một trong các phương án như sau:

- Tiếp tục áp dụng biện pháp chống bán phá giá theo quy định hiện hành; và/hoặc

- Điều chỉnh biện pháp chống bán phá giá tương ứng với kết quả rà soát; hoặc

- Chấm dứt việc áp dụng biện pháp chống bán phá giá.

Việc tiến hành các thủ tục liên quan đến quá trình rà soát sẽ không gây cản trở tới việc áp dụng biện pháp chống bán phá giá đang có hiệu lực.

Hồ sơ theo hướng dẫn phải được điền đầy đủ và nộp trực tiếp tới Cơ quan điều tra, trước 17h00 ngày 28 tháng 9 năm 2020 (theo giờ Hà Nội), theo địa chỉ sau:

Cục Phòng vệ thương mại – Bộ Công Thương

Địa chỉ: 25 Ngô Quyền, Hoàn Kiếm, Hà Nội, Việt Nam

Cán bộ điều tra:

- Bà Trần Hoàng Mai –

Email: maitrh@moit.gov.vn; ninhtht@moit.gov.vn

- Điện thoại: 024.2220.5304

*** Lưu ý:

- Hồ sơ được nộp sau 17h00 theo dấu công văn đến của Cục Phòng vệ thương mại và/hoặc theo email có thể sẽ không được chấp nhận;

- Hồ sơ không được trả lại trong bất kỳ trường hợp nào.

Hướng dẫn lập hồ sơ yêu cầu rà soát biện pháp chống bán phá giá, chống trợ cấp theo đề nghị của bên liên quan xem tại đây.

Nguồn: Cục PVTM

Hoa Kỳ áp thuế chống bán phá giá đối sản phẩm PET của Hàn Quốc



Ngày 24 tháng 7 năm 2020, Hoa Kỳ ra thông báo áp thuế chống bán phá giá cuối cùng lên tới 52% đối với sản phẩm polyethylene terephthalate (viết tắt là PET) có nguồn gốc từ Hàn Quốc trong bối cảnh chủ nghĩa bảo hộ của Hoa Kỳ đang gia tăng. Động thái này được đưa ra sau khi Bộ Thương mại Hoa Kỳ đã tiến hành điều tra chống bán phá giá diễn ra vào một năm trước đó.

Đây được cho là mức thuế cao mà Hoa Kỳ áp dụng đối với các sản phẩm PET sản xuất xuất khẩu từ 13 công ty của Hàn Quốc,

Bộ Thương mại Hoa Kỳ cho biết cơ quan này đã sử dụng điều khoản AFA – một điều khoản cho phép chính phủ Hoa Kỳ áp dụng thuế chống bán phá giá ở mức cao nếu phát hiện phía nước bị điều tra không hợp tác trong quá trình điều tra. Trong thông báo cuối cùng được công bố, Hoa Kỳ cũng giảm mức thuế đối với một số công ty xuất khẩu, cụ thể từ tỉ lệ 8,02% xuống 7,19% với lý do các công ty này đã cung cấp đầy đủ thông tin cho Hoa Kỳ trong suốt quá trình điều tra.

Trước đó tháng 7 năm 2019, các nhà sản xuất PET của Hoa Kỳ đã đệ đơn khiếu nại lên Ủy ban Thương mại Quốc tế (USITC) và Bộ Thương

mại (DOC) với cáo buộc các công ty hóa chất Hàn Quốc, Mê-xi-cô và Ô-man đã bán sản phẩm với giá không công bằng trong thị trường nội địa. Bên nguyên đơn yêu cầu mức thuế lên tới 44,45% đến 52,39%.

Sản phẩm trong vụ việc điều tra là polyethylene terephthalate (được gọi là PET, PETE hoặc PETP hoặc PET-P) là nhựa nhiệt dẻo, thuộc loại nhựa polyester và được dùng trong tổng hợp xơ sợi, vật đựng đồ uống, thức ăn và các loại chất lỏng; có thể ép phun để tạo hình; và trong kỹ nghệ thường kết hợp với xơ thủy tinh; dạng tấm, có độ dày từ 0,18mm đến 1,14mm.

Hàn Quốc là quốc gia sản xuất sản phẩm PET lớn thứ hai xuất khẩu sang Hoa Kỳ, chiếm 12,1% đứng sau Ô-man với 28,2%. Trong một diễn biến khác riêng biệt, DOC cũng đã đưa ra thông báo chính thức đối với việc áp thuế chống bán phá giá ở mức 5,48% đối với thuốc lá của Hàn Quốc loại dài 7-12cm có đường

Nguồn: Reuters

EU duy trì thuế chống trợ cấp và thuế chống bán phá giá đối với sản phẩm kính của Trung Quốc

Trong một thông báo mới nhất của Ủy ban Châu Âu (EC), EU kết luận rằng sẽ tiếp tục duy trì các mức thuế chống trợ cấp và thuế chống bán phá giá đối với sản phẩm kính năng lượng mặt trời (solar glass) có xuất xứ từ Trung Quốc.

EC đã áp thuế chống trợ cấp đối với sản phẩm kính năng lượng mặt trời của Trung Quốc bắt đầu từ tháng 5 năm 2014, và có hiệu lực trong vòng 5 năm. Vào tháng 5 năm 2019, EC tiến hành rà soát biện pháp chống trợ cấp hàng năm và các sản phẩm của Trung Quốc tiếp tục bị áp thuế ở mức từ 3,2% đến 17,1% từ ngày 23 tháng 7 năm 2019.

EC đã tiến hành điều tra đánh giá liệu các khoản trợ cấp dành cho các nhà sản xuất thủy tinh của Trung Quốc có gây thiệt hại tới ngành công nghiệp nội địa của khối này hay không. EC cho biết Trung Quốc vẫn hợp tác trong giai đoạn đầu của cuộc



điều tra, tuy nhiên sau đó nước này không cung cấp thêm thông tin gì cho EU. EC kết luận rằng có đủ bằng chứng cho thấy việc trợ cấp cho các nhà sản xuất kính năng lượng mặt trời vẫn tiếp tục diễn ra trong giai đoạn tiến hành rà soát hàng năm. Được biết, ngành công nghiệp sản xuất kính của EU đã chịu thiệt hại nghiêm trọng trong suốt thời gian kính năng lượng mặt trời của Trung Quốc được trợ cấp bởi chính phủ nhập

khẩu vào châu Âu. Sau khi hoàn tất quá trình rà soát, EC đã kết luận rằng sẽ tiếp tục duy trì mức thuế chống trợ cấp đối với sản phẩm kính có nguồn gốc từ Trung Quốc. Cụ thể, mức thuế thấp nhất được áp dụng cho công ty Xinyi Solar là 3,2%, công ty Zhejiang Hehe Photovoltaic Glass Technology chịu mức thuế cao nhất là 17,1%. Các công ty khác như Zhejiang Jiafu Glass, Flat Solar Glass Group, và Shanghai Flat

khẩu vào châu Âu. Sau khi hoàn tất quá trình rà soát, EC đã kết luận rằng sẽ tiếp tục duy trì mức thuế chống trợ cấp đối với sản phẩm kính có nguồn gốc từ Trung Quốc. Cụ thể, mức thuế thấp nhất được áp dụng cho công ty Xinyi Solar là 3,2%, công ty Zhejiang Hehe Photovoltaic Glass Technology chịu mức thuế cao nhất là 17,1%. Các công ty khác như Zhejiang Jiafu Glass, Flat Solar Glass Group, và Shanghai Flat

Glass chịu mức 12,8%, công ty Henan Yuhua New Material là 16,7%. Và các công ty Avic Sanxin Sol-Glass, Avic (Hainan) Special Glass Material, Wuxi Haida Safety Glass, Dongguan CSG Solar Glass, Pilkington Solar Taicang, và Novatech Glass chịu chung ở mức 12,4%.

Trước đó, năm 2012, EC mở cuộc điều tra sau khi EU Pro Sun – một Hiệp hội chuyên về năng lượng mặt trời của châu Âu đã gửi đơn kiện lên EC hồi tháng 7 năm 2012, cho rằng kính năng lượng mặt trời và các phụ kiện thiết yếu có xuất xứ từ Trung Quốc được bán tại thị trường EU với giá thấp hơn tới 45% so với các sản phẩm cùng loại do châu Âu sản xuất nhờ những trợ giá không công bằng từ Chính phủ Trung Quốc.

Sau đó, tháng 11 năm 2013, EC đã áp thuế chống bán phá giá ở mức lên tới 42,1% đối với sản phẩm này. Theo EC, các nhà sản xuất của Trung Quốc được cho là bán mặt hàng kính năng lượng mặt trời tại châu Âu với giá thấp hơn giá trị thực, gây “tổn hại về vật chất” đối với các nhà sản xuất EU. EC đã nhất trí áp các mức thuế nhập khẩu cao đối với tấm pin năng lượng mặt trời có xuất xứ từ Trung Quốc. Động thái trên được xem như biện pháp nhằm ngăn chặn tình trạng bán phá giá trên thị trường châu Âu.

Nguồn: Reuters

Bộ Thương mại Hoa Kỳ tiến hành điều tra chống bán phá giá và chống trợ cấp đối với sản phẩm kim loại silic (silicon metal) nhập khẩu

Bộ Thương mại Hoa Kỳ (DOC) thông báo khởi xướng điều tra chống bán phá giá để xác định xem sản phẩm kim loại silic (silicon metal) nhập khẩu từ Bosnia và Herzegovina, Iceland và Malaysia có bị bán phá giá tại Hoa Kỳ hay không và điều tra chống trợ cấp để xác định xem các nhà sản xuất từ Kazakhstan có đang nhận trợ cấp không công bằng hay không. Trong vụ việc điều tra chống bán phá giá, DOC sẽ xác định liệu sản phẩm kim loại silic nhập khẩu từ Bosnia và Herzegovina, Iceland và Malaysia có bị bán phá giá tại thị trường Hoa Kỳ với giá thấp hơn giá trị thông thường hay không. Biên độ phá giá cáo buộc đối với Bosnia và Herzegovina là 21,41%, đối với Iceland là 28,12% - 47,54% và đối với Malaysia là 11,49% - 16,92%.

Trong vụ việc điều tra chống trợ cấp, DOC sẽ xác định xem liệu các nhà sản xuất kim loại silic của Kazakhstan có đang nhận trợ cấp chính phủ không công bằng hay không. DOC sẽ tiến hành điều tra 8 chương trình trợ cấp bao gồm thuế thu nhập, thuế tài sản, thuế đất, miễn trừ thuế hải quan, cung cấp dịch vụ điện, nước và dịch vụ hệ thống thoát nước và xóa nợ.

Nếu DOC đưa ra kết luận khẳng định trong cuộc



điều tra và Ủy ban thương mại quốc tế Hoa Kỳ (USITC) kết luận sản phẩm kim loại silic nhập khẩu từ Bosnia và Herzegovina, Iceland, Kazakhstan và Malaysia bán phá giá hoặc được trợ cấp không công bằng gây ra hoặc đe dọa gây ra thiệt hại đáng kể đối với ngành công nghiệp Hoa Kỳ, DOC sẽ tiến hành áp thuế đối với những hàng nhập khẩu bán phá giá và được trợ cấp này.

Nguyên đơn của vụ kiện là Globe Specialty Metals Inc of Beverly Ohio và Mississippi Silicon LLC of Burnsville Miss. Trong năm 2019, lượng nhập khẩu sản phẩm kim loại silic từ Bosnia và Herzegovina, Iceland, Kazakhstan và Malaysia trị giá lần lượt khoảng 19,5 triệu USD, 11,6 triệu USD, 14,9 triệu USD và 6 triệu USD.

Nguồn: CNBC News

Hoa Kỳ tăng cường quản lý việc ghi nhãn “Made in USA”

Ủy ban Thương mại Liên bang Hoa Kỳ (FTC) vừa công bố dự thảo sửa đổi, bổ sung quy định liên quan đến việc ghi nhãn “Made in USA” cho sản phẩm.

Cụ thể, dự thảo quy định để ghi “Made in USA” trên nhãn hàng hóa thì hàng hóa phải đáp ứng các điều kiện sau: (i) công đoạn lắp ráp hoặc chế tạo/chế biến cuối cùng của hàng hóa phải được thực hiện tại Hoa Kỳ; (ii) các công đoạn đóng góp đáng kể vào giá trị sản phẩm phải được thực hiện tại Hoa Kỳ; và (iii) tất cả hoặc phần lớn nguyên liệu hoặc các cấu phần của hàng hóa phải được sản xuất và cung cấp tại Hoa Kỳ.

Việc ghi nhãn “Made in USA” không đáp ứng đủ các điều kiện trên có thể được xem là hành vi lừa dối khách hàng và bị xử phạt hành chính.

Đây là bước đi luật hóa hướng dẫn và thực tiễn áp dụng từ trước của Ủy ban Thương mại Hoa Kỳ đối với vấn đề ghi nhãn “Made in USA”.

Theo thông báo của Ủy ban Thương mại Hoa Kỳ, dự thảo sửa đổi bổ sung này sẽ được lấy ý kiến các bên liên quan cho đến hết ngày 14/9/2020.

Nguồn: FTC

WTO ủng hộ Nga trong vụ khiếu nại EU về chống bán phá giá



Vừa qua ngày 27 tháng 7 năm 2020, Tổ chức Thương mại Thế giới (WTO) đã đưa ra phán quyết rằng thuế chống bán phá giá mà EU áp đặt cho hóa chất Ammonium Nitrate của Liên bang Nga là bất hợp pháp.

Năm 2015, Nga đã khởi xướng tranh chấp với EU tại WTO về việc EU đã áp dụng thuế đối với các nhà sản xuất ống hàn của Nga, đồng thời hủy bỏ các nghĩa vụ như vậy đối với việc nhập khẩu

loại ống như vậy từ Ukraina, cũng như đưa ra các biện pháp chống bán phá giá đối với ammonium nitrate.

Ngày 24 tháng 7 năm 2020, phía Nga đã đưa ra thông báo vô cùng hoan nghênh phán quyết của WTO trong vụ tranh chấp thương mại giữa EU và Nga, cụ thể là EU sử dụng các biện pháp phòng vệ thương mại đối với các mặt hàng xuất khẩu của Nga. Trong khi đó người đại diện của chính phủ Nga tại WTO cho biết

EU cần phải xem xét lại các loại thuế mà khối này nhằm vào các mặt hàng xuất khẩu của Nga như các loại ống hay phân bón.

Trong báo cáo mà WTO đưa ra, Tổ chức Thương mại lớn nhất thế giới đã nêu rõ phương pháp luận điều chỉnh chi phí mà EU sử dụng để tính toán mức bán phá giá đối với Nga là không phù hợp với các quy tắc thương mại quốc tế. WTO đã yêu cầu EU phải nhanh chóng chuẩn hóa các quy định của mình phù hợp với thông

lệ chung trên thế giới và cũng ủng hộ với các khiếu nại của Nga cho rằng khung quy định chống bán phá giá của EU không phù hợp với Hiệp định về Chống bán phá giá (ADA).

Đây được cho là lần thứ ba WTO ra phán quyết về các biện pháp chống bán phá giá của EU. Năm 2015, Nga đưa vụ việc này lên cơ quan giải quyết tranh chấp thương mại của WTO yêu cầu EU tiến hành tham vấn về cách tính. Tuy nhiên cả hai bên đã không đạt được thỏa thuận và đến tháng 11 năm 2016, Nga chính thức yêu cầu WTO thành lập Ban hội thẩm giải quyết vấn đề này.

Trước đó, năm 2019 WTO cũng đưa ra phán quyết thuế chống bán phá giá mà Ukraine áp đặt với phân bón Ammonium nitrate của Nga đã vi phạm quy định thương mại quốc tế. Trong phán quyết, Cơ quan Phúc thẩm của WTO đã giữ nguyên phán quyết trước đó của một ban hội thẩm thuộc Cơ quan Giải quyết tranh chấp rằng các lý lẽ Ukraine đưa ra để giải thích cho các khoản thuế áp đặt từ năm 2008 là sai. Sau khi Ukraine mở rộng và gia tăng các khoản thuế này vào năm 2014, Nga đã đưa vấn đề lên WTO tháng 5 năm 2015 cùng với vụ việc với EU. Sau nhiều cuộc tham vấn giữa hai bên không giúp giải quyết vấn đề, một Ban hội thẩm đã được thành lập để ra phán quyết vào tháng 7 năm 2018 theo hướng ủng hộ Nga. Ukraine đã kháng cáo, tuy nhiên, phán quyết ngày 12/9 là phán quyết cuối cùng.

Thuế chống bán phá giá đối với nhập khẩu ammonium nitrate từ Nga đã được EU áp dụng trong hơn 20 năm. Lần cuối cùng EU sửa đổi mức thuế này là vào năm 2018, ở mức 32,71 USD / tấn cho tất cả các nhà sản xuất xuất khẩu từ Nga.

WTO không thể buộc các bên tuân thủ phán quyết, song có thể phê chuẩn các biện pháp trả đũa những nước vi phạm các quy định thương mại quốc tế. Thuế chống bán phá giá được phép sử dụng theo các quy định thương mại quốc tế với các điều kiện nghiêm ngặt, và tranh cãi về việc sử dụng các mức thuế này thường được đưa ra Cơ quan Giải quyết tranh chấp của WTO xét xử.

Nguồn: EU News

