



BỘ CÔNG THƯƠNG
CỤC PHÒNG VỆ THƯƠNG MẠI

Số 30
Ngày 08/09/2020

Bản tin

PHÒNG VỆ THƯƠNG MẠI & CẢNH BÁO SỚM

Hàng tuần

Thực hiện bởi
**TRUNG TÂM THÔNG TIN
VÀ CẢNH BÁO**

Địa chỉ: Số 25 Ngô Quyền,

Hoàn Kiếm, Hà Nội

Tel: (024) 22205304

Website: www.trav.gov.vn

Chịu trách nhiệm nội dung

Võ Văn Thúc

Giám đốc

Trung tâm thông tin và Cảnh báo

Liên hệ:

Phạm Thu Hà

Nguyễn Phương Trang

Phạm Bùi Thu Hà

Thiết kế:

Phạm Bùi Thu Hà

E-mail: ciew@moit.gov.vn

Bản quyền của TRAV

NỘI DUNG CHÍNH

TIN VIỆT NAM

- ♦ Biên bản tham vấn công khai – Vụ việc điều tra chống bán phá giá đối với một số sản phẩm thép cán nguội (ép nguội) dạng cuộn hoặc tấm có xuất xứ từ Trung Quốc.....**3**

TIN THẾ GIỚI

- ♦ Ấn Độ xem xét áp thuế chống bán phá giá đối với sợi acrylic từ EU, Peru và một số nước khác.....**3**
- ♦ Ấn Độ tiếp tục rà soát thuế chống bán phá giá đối với 2-Ethyl Hexanol từ EU, Hoa Kỳ và một số quốc gia khác.....**4**

TIN WTO

- ♦ WTO sẽ xem xét khiếu nại của Thổ Nhĩ Kỳ về biện pháp tự vệ của EU đối với sản phẩm thép.**6**
- ♦ Ấn Độ khiếu nại EU, Đài Loan(Trung Quốc) vi phạm thủ tục tố tụng đối với các thành viên ban hội thẩm.....**7**

Biên bản tham vấn công khai – Vụ việc điều tra chống bán phá giá đối với một số sản phẩm thép cán nguội (ép nguội) dạng cuộn hoặc tấm có xuất xứ từ Trung Quốc



Trong khuôn khổ vụ việc điều tra chống bán phá giá đối với một số sản phẩm thép cán nguội (ép nguội) dạng cuộn hoặc tấm có xuất xứ từ nước Cộng hòa Nhân dân Trung Hoa (mã vụ việc: AD08), ngày 14 tháng 8 năm 2020, Cục Phòng vệ thương mại đã tổ chức phiên tham vấn công khai để tạo điều kiện cho các bên liên quan trình bày ý kiến và cung cấp thông tin cần thiết trước khi ban hành kết luận cuối cùng.

Theo quy định pháp luật của Việt Nam, Cục Phòng vệ thương mại đã gửi Biên bản buổi tham vấn công khai cho các bên liên

quan.

Mọi thông tin liên quan đến vụ việc đề nghị liên hệ theo địa chỉ dưới đây:

Phòng Điều tra bán phá giá và trợ cấp

Cục Phòng vệ thương mại – Bộ Công Thương

Địa chỉ: 23 Ngô Quyền, Hoàn Kiếm, Hà Nội, Việt Nam

Điện thoại: +84.24.7303.7898

Email: trangntph@moit.gov.vn; cuongntph@moit.gov.vn

Cơ quan điều tra thông báo để các bên liên quan được biết./.

Nguồn: Cục PVTM

Ấn Độ xem xét áp thuế chống bán phá giá đối với sợi acrylic từ EU, Peru và một số nước khác



Ấn Độ xem xét áp thuế chống bán phá đối với một số loại sợi nhập khẩu từ Liên minh châu Âu (EU), Belarus, Ukraine và Peru sau khi Tổng vụ Phòng vệ Thương mại Ấn Độ tiến hành điều tra.

Tổng vụ Phòng vệ Thương mại (DGTR) đã kết luận rằng mặt hàng sợi acrylic nhập khẩu từ các nước và khu vực kể trên đã được xuất khẩu với giá thấp hơn giá trị thông thường tại thị

trường nội địa phía xuất khẩu.

Theo thông báo của DGTR, ngành công nghiệp trong nước đã bị thiệt hại nghiêm trọng do việc bán phá giá sản phẩm từ EU, Belarus, Ukraine và Peru. DGTR cũng đưa ra khuyến nghị với Bộ Tài chính tiến hành áp thuế chống bán phá giá đối với mặt hàng này trong vòng 5 năm. Mức thuế được đưa ra trong khoảng từ 114,97 USD/tấn đến 212,98 USD/tấn.

Sợi acrylic có đặc tính vật lý là nhẹ, mềm và ấm gần giống với len. Sợi acrylic được sử dụng để sản xuất áo len, bộ đồ thể thao, gang tay, vải dùng để trang trí nội thất và thảm.

Thuế chống bán phá giá được đưa ra nhằm tạo sự công bằng cho ngành công nghiệp nội địa trước tình trạng nhập khẩu giá rẻ từ nước ngoài. Các quốc gia và khu vực có hành vi bán phá giá tại Ấn Độ vì đây là một trong những thị trường hấp dẫn nhất đối với các nhà sản xuất xuất khẩu toàn cầu. Việc áp thuế chống bán phá giá được áp dụng theo đúng quy định của Tổ chức Thương mại thế giới (WTO).

Nguồn: Business Standard

Ấn Độ tiếp tục rà soát thuế chống bán phá giá đối với 2-Ethyl Hexanol từ EU, Hoa Kỳ và một số quốc gia khác

Ấn Độ đã bắt đầu tiến hành rà soát thuế chống bán phá giá đang được áp dụng đối với 2-Ethyl Hexanol từ EU, Hoa Kỳ, Indonesia, Hàn Quốc, Malaysia và Đài Loan có hiệu lực đến tháng 3 năm 2021.

Các công ty nội địa Ấn Độ đã có đơn kiến nghị lên Bộ Thương mại yêu cầu tiếp tục áp thuế chống bán phá giá đối với sản phẩm 2-Ethyl Hexanol với lý do rằng khả năng mặt hàng này sẽ tiếp tục bị bán phá giá tại Ấn Độ ngay sau khi thuế chống bán phá giá hết hiệu lực vào năm sau.

Tổng vụ Phòng vệ Thương mại (DGTR) cho biết cơ quan này đã tiến hành cuộc rà soát hoàng hôn để xem xét liệu có nên tiếp tục áp thuế chống bán phá giá



đối với 2-Ethyl Hexanol từ Liên minh Châu Âu (EU), Indonesia, Hàn Quốc, Malaysia, Đài Loan và Hoa Kỳ.

Mức thuế hiện tại của mặt hàng 2-Ethyl Hexanol được áp dụng vào tháng 3 năm 2016, và có hiệu lực trong vòng 5 năm. 2-Ethyl Hexanol được sử dụng trong sản xuất dung môi, hương liệu và nước hoa.

DGTR thông báo khoảng thời gian tiến hành rà soát là từ tháng 4 năm 2019 đến tháng 3 năm 2020, và giai đoạn xem xét thiệt hại là từ 2017 đến 2020.

DGTR có các bằng chứng rõ ràng về việc bán phá giá và hậu quả gây ra thiệt hại cho ngành sản xuất trong nước do ảnh hưởng của khối lượng, tức là tăng nhập khẩu

làm suy giảm sản xuất và thị phần, tác động tới giá bán hàng hóa và các nhà sản xuất tại thị trường Ấn Độ.

Nguồn: The Economic Times

Trung Quốc tiến hành điều tra chống trợ cấp đối với rượu vang của Australia

Trung Quốc tiến hành cuộc điều tra thứ 2 đối với rượu vang nhập khẩu từ Australia, cho rằng các loại rượu nhập khẩu này đã được nhận trợ cấp từ Chính phủ Australia.

Ngày 31/8/2020, Bộ Thương mại Trung Quốc cho biết sẽ tiến hành cuộc điều tra kéo dài một năm đối với các khoản trợ cấp trong đợt giáng đòn mới nhất vào sản phẩm rượu vang của Australia xuất khẩu sang Trung Quốc, trị giá 1,2 tỷ USD mỗi năm.

Giống như cuộc điều tra chống bán phá giá được thông báo cách đây 2 tuần, Bộ Thương mại Trung Quốc cho biết cuộc điều tra sẽ tập trung vào các loại rượu vang có dung tích từ 2 lít trở xuống. Cuộc điều tra sẽ đưa ra kết luận vào ngày 31/8/2021 hoặc kéo dài đến tháng 02/2022 trong trường hợp đặc biệt.

Trong một thông báo trên website, Bộ Thương mại Trung Quốc đã nêu tên một loạt các dự án của chính phủ liên bang và tiểu bang sẽ bị điều tra.

Các dự án bao gồm thuế bù trừ đánh trên mặt hàng rượu (Wine Equalisation Tax), hỗ trợ gói rượu vang địa phương và xuất khẩu, phát triển khu vực và du lịch rượu, các dự án quản lý trang trại và vé vào cửa hầm rượu.



Các dự án tiểu bang bao gồm các dự án đầu tư năng lượng, các dự án việc làm và thủy lợi ở bang Victoria, lãnh thổ thủ đô Australia, bang New South Wales và bang Tasmania.

Các nhà sản xuất rượu vang và chính phủ Australia đã phủ nhận cáo buộc các nhà xuất khẩu có lợi ích không công bằng và bán phá giá rượu vang ở Trung Quốc.

Cuộc điều tra chống bán phá giá được cho là có liên quan đến căng thẳng chính trị. Tuần trước Trung Quốc đã cấm nhập khẩu thịt bò từ cơ sở sản xuất thịt thứ 5 của Australia.

Chính phủ Australia đã chuẩn bị cho cuộc tấn công thứ hai nhằm vào xuất khẩu rượu vang của Australia sau khi cuộc điều tra chống trợ cấp đối với

rượu vang của Australia được đưa ra cùng lúc với cuộc điều tra chống bán phá giá được tiến hành.

Trung Quốc là thị trường hàng đầu cho xuất khẩu rượu vang của Australia và cũng là đối tác thương mại lớn nhất của Australia với kim ngạch thương mại hai chiều trị giá 235 tỷ đô la Australia (170 tỷ USD) vào năm ngoái.

Hiệp hội đồ uống có cồn Trung Quốc cho biết các nhà sản xuất rượu của Australia đã bán phá giá trong những năm qua và chiếm thị phần từ các công ty trong nước, dẫn đến các công ty địa phương rơi vào suy thoái về điều kiện sản xuất và hoạt động.

Hiệp hội cho biết nhập khẩu rượu vang Australia của Trung Quốc đã tăng từ 5,67 triệu lít trong năm 2015 lên 12,08 triệu lít trong năm 2019. Thị phần rượu trong nước giảm từ 74,43% xuống còn 49,58% so với cùng kỳ.

Nguồn: Bloomberg

WTO sẽ xem xét khiếu nại của Thổ Nhĩ Kỳ về biện pháp tự vệ của EU đối với sản phẩm thép

Các thành viên của Tổ chức thương mại thế giới (WTO) đã đồng ý thành lập một hội đồng tranh chấp để xem xét đơn khiếu nại của Thổ Nhĩ Kỳ về các biện pháp tự vệ của Liên minh Châu Âu (EU) đối với sản phẩm thép nhập khẩu. WTO cho biết quyết định thành lập ban hội thẩm được đưa ra tại cuộc họp của Cơ quan giải quyết tranh chấp (DSB) vào ngày 28/8/2020.

Việc rà soát có thể mở ra cơ hội cho các quốc gia khác nộp đơn khiếu nại về việc gần đây EU đưa ra hạn ngạch riêng cho từng quốc gia đối với các sản phẩm thép bao gồm thép cuộn cán nóng (HRC), thay vì hạn ngạch nhập khẩu toàn cầu trước đây, do chủ nghĩa bảo hộ gia tăng trên các thị trường thép gần đây bị xói mòn bởi tác động ban đầu của đại dịch COVID-19. Việc chuyển sang hạn ngạch riêng cho từng quốc gia theo quý được thực hiện trong vụ rà soát về các biện pháp tự vệ của EU được

công bố ngày 30/6/2020.

Các cuộc họp tiếp theo của DSB sẽ diễn ra vào ngày 28/9/2020. Không có thông tin nào ngay lập tức được đưa ra về việc ban hội thẩm có thể mất bao lâu để đưa ra kết luận đối với khiếu nại của Thổ Nhĩ Kỳ. Hoa Kỳ, Thụy Sĩ, Na Uy, Anh, Ukraine, Nga, Argentina, Canada, Trung Quốc, Hàn Quốc, Nhật Bản, Brazil và Ấn Độ đều bảo lưu quyền tham gia tố tụng của bên thứ ba.



Thổ Nhĩ Kỳ đã đệ trình hai yêu cầu thành lập ban hội thẩm để đưa ra quyết định về các biện pháp tự vệ tạm thời và chính thức do EU áp đặt đối với một số sản phẩm thép nhập khẩu và cuộc điều tra dẫn đến việc áp dụng các biện pháp đó. Yêu cầu đầu tiên của Thổ Nhĩ Kỳ bị EU phản đối tại cuộc họp của DSB vào ngày 29/7/2020. Theo thông báo của WTO, EU lấy làm tiếc rằng Thổ Nhĩ Kỳ đã một lần nữa yêu cầu thành lập ban hội thẩm, một vòng tham vấn không

giải quyết được những khác biệt giữa hai bên và EU cho rằng các biện pháp tự vệ của họ là hợp lý và phù hợp với các quy định của WTO.

EU đã áp dụng biện pháp tự vệ tạm thời đối với các sản phẩm thép nhập khẩu vào giữa năm 2018 do sự chuyển hướng của dòng chảy thương mại thép toàn cầu sau khi Hoa Kỳ áp dụng biện pháp hạn chế nhập khẩu thép theo Mục 232 Đạo luật Thương mại mở rộng năm 1962 vào tháng 3/2018. Hệ thống tự vệ của EU được chính thức hóa vào đầu năm 2019, đã áp đặt các biện pháp tự vệ chính thức đối với 26 trong số 28 nhóm sản phẩm thép của Thổ Nhĩ Kỳ bị điều tra.

Vào tháng 6 EU đã thông báo với WTO về việc sẽ áp đặt hạn ngạch riêng cho từng quốc gia đối với sản phẩm thép cuộn cán nóng nhập khẩu kể từ 11/7/2020 thay vì hạn ngạch toàn cầu. Các nhà quan sát cho rằng điều này sẽ đặc biệt ảnh hưởng đến xuất khẩu của Thổ Nhĩ Kỳ.

Thổ Nhĩ Kỳ đã xuất khẩu hơn 3 triệu tấn thép cuộn cán nóng sang EU trong giai đoạn 12 tháng tính đến tháng 7/2019, giảm xuống còn 1,5 triệu tấn trong giai đoạn từ tháng



7/2019 đến tháng 3/2020.

Theo quy định hạn ngạch mới nhất, Thổ Nhĩ Kỳ chỉ có thể xuất khẩu 1,37 triệu tấn thép cuộn cán nóng sang EU trong giai đoạn từ tháng 7/2020 đến tháng 7 năm 2021, mức giảm mạnh so với cùng kỳ năm ngoái.

Theo thông báo của WTO, Thổ Nhĩ Kỳ cho rằng các biện pháp này rõ ràng là không phù hợp với các

quy định của WTO do EU không đưa ra được các kết luận hợp lý và đầy đủ về định nghĩa sản phẩm, sự tồn tại của các tình huống không lường trước được, sự tồn tại đe dọa gây ra thiệt hại nghiêm trọng đối với ngành sản xuất nội địa của EU, mối quan hệ nhân quả giữa sự gia tăng nhập khẩu và việc đe dọa gây ra thiệt hại nghiêm trọng cho ngành sản xuất nội địa, việc loại trừ một số quốc gia khỏi biện pháp tự vệ mà EU có hiệp định thương mại tự do và EU đã giảm mức nỗ lực biện pháp tự vệ chính thức.

Nguồn: CNBC News

Ấn Độ khiếu nại EU, Đài Loan (Trung Quốc) vi phạm thủ tục tố tụng đối với các thành viên ban hội thẩm

Ấn Độ đã khiếu nại với Tổ chức Thương mại Thế giới (WTO) chống lại Liên minh châu Âu (EU) và Đài Loan (Trung Quốc) đã gấp rút tiến tới để đảm bảo bổ nhiệm các thành viên ban hội thẩm trong hai cuộc tranh chấp về các sản phẩm thông tin viễn thông.

Tại cuộc họp của Cơ quan giải quyết tranh chấp của WTO, Ấn Độ đã chỉ trích EU và Đài Loan về vấn đề bổ nhiệm các thành viên trong phiên ban hội thẩm. Ấn Độ cho rằng Tổng giám đốc WTO chỉ nên được triệu tập khi các bên liên quan trong vụ việc tranh chấp không đạt được thỏa thuận với các thành viên ban hội thẩm.

Tuy nhiên, cả EU và Đài Loan đều khẳng định rằng họ có quyền yêu cầu Tổng giám đốc WTO thành lập một ban hội



thẩm sau 20 ngày kể từ khi yêu cầu.

Cơ quan giải quyết tranh chấp (DSB) đã đồng ý thành lập các ban hội thẩm tranh chấp do EU và Đài Loan yêu cầu chống lại thuế nhập khẩu mà Ấn Độ áp đặt đối với một số hàng hóa công nghệ cao, chẳng hạn như điện thoại di động, máy ảnh, thiết bị tiếp nhận, chuyển đổi và truyền tải hoặc tái tạo giọng nói, hình ảnh hoặc dữ liệu khác, tai nghe, v.v., trong vài năm qua.

Lịch sử tranh chấp

Tháng 7 năm 2017, Ấn Độ áp thuế đối với các sản phẩm công nghệ thông tin ở mức 10% , sau đó tăng lên 15% và sau đó là 20% trong bối cảnh nước này khuyến khích sản xuất trong nước.

Hoa Kỳ, Trung Quốc, Nhật Bản và 4 quốc gia khác đã kiện lên Tổ chức Thương mại Thế giới (WTO) nhiều lần yêu cầu Ấn Độ gỡ bỏ thuế quan đối với

viễn thông và một số sản phẩm khác như điện thoại di động và máy ảnh với lý do không phù hợp với các cam kết đa phương. Theo báo cáo tại WTO, Ấn Độ đã kiên quyết giữ nguyên mức thuế của nước này đối với các sản phẩm nói trên tại Hội đồng Thương mại Hàng hóa WTO. Phía Ấn Độ cũng nhắc lại rằng các mặt hàng viễn thông nêu trên không được đảm bảo theo bất kỳ Thỏa thuận Công nghệ thông tin nào, do đó sẽ không có việc thu hồi thuế được đưa ra. Trong các cuộc thảo luận về vấn đề mức thuế mà Ấn Độ áp đặt đối với các sản phẩm viễn thông, các nước như Canada, Trung Quốc, Đài Loan (Trung Quốc), Nhật Bản, Singapore, Thái Lan và Hoa Kỳ đã chỉ ra rất nhiều lần tại các hội đồng bao gồm Hội đồng Thương mại Hàng hóa và Ủy ban Công nghệ thông tin trong nhiều năm qua. Các nước này cho rằng việc áp mức thuế cao tới 20% đối với các mặt hàng viễn thông cao hơn mức thuế ràng buộc của Ấn Độ (mức thuế trần cam kết tại WTO) không phù hợp với các cam kết tại WTO của Ấn Độ. Các quốc gia này cũng kêu gọi Ấn Độ miễn thuế cho



các sản phẩm thiết bị công nghệ thông tin và viễn thông mà Ấn Độ đã cam kết tại WTO.

Điều khoản thành viên WTO của Ấn Độ quy định rõ mức thuế nhập khẩu áp dụng với các thành viên tổ chức này là 0%, song hiện nay Ấn Độ đang áp dụng mức thuế 20% đối với mặt hàng điện thoại thông minh, các sản phẩm điện tử khác từ 10% đến 20%. Ấn Độ lập luận rằng các mặt hàng như điện thoại bao gồm điện thoại dùng mạng di động hoặc cho dùng mạng không dây khác, thiết bị

truyền phát sóng vô tuyến hoặc truyền hình, máy quay, máy ảnh kỹ thuật số và micro, loa, tai nghe không thuộc phạm vi Hiệp định Công nghệ thông tin của WTO (ITA) vì các mức thuế quan không được đưa vào hiệp định. EU, Nhật Bản và Đài Loan (Trung Quốc) trước đó đã đưa ra một tranh chấp với Ấn Độ tại WTO về vấn đề này và yêu cầu thành lập một ban hội thẩm. Tuy nhiên, quá trình giải quyết tranh chấp của WTO đang trong tình trạng bất ổn với Cơ quan phúc thẩm không hoạt động. Với việc

Hoa Kỳ dừng việc bổ nhiệm thẩm phán tại Cơ quan phúc thẩm, cơ quan ra quyết định hàng đầu của WTO đã không hoạt động kể từ tháng 12 năm 2019. Theo quy định của WTO, một quốc gia thành viên WTO có thể nộp đơn tranh chấp nếu họ nhận thấy rằng các chính sách hoặc hành vi thương mại của một quốc gia khác đang vi phạm các quy tắc thương mại toàn cầu và ảnh hưởng đến ngành công nghiệp đối địa của họ. Sau khi xem xét các đơn kiện, WTO sẽ tiến hành tới giai đoạn tham vấn, việc tham vấn có thể kéo dài tới 30 ngày. Nếu các cuộc tham vấn song phương không dẫn đến một giải pháp thỏa đáng, bên khiếu nại có thể yêu cầu WTO thành lập một ban hội thẩm để đưa ra phán quyết giải quyết. Ngay cả sau khi thành lập một ban hội thẩm, sẽ mất khoảng 1 đến 1,5 năm để đưa ra phán quyết.

Vừa qua, EU, Nhật Bản và Đài Loan yêu cầu Ấn Độ chấp nhận thành lập một ban hội thẩm để xem xét cả ba khiếu nại của EU, Nhật Bản và Đài Loan (Trung Quốc), tuy nhiên phía Ấn Độ tỏ ra không đồng tình với các yêu cầu của EU, bằng cách đã chặn các

yêu cầu của EU về việc thành lập một ban hội thẩm đầu tháng 2 vừa qua. Trung Quốc, Hoa Kỳ, Đài Loan (Trung Quốc), Nhật Bản, Canada, Thổ Nhĩ Kỳ, Hàn Quốc, Brazil, Indonesia, Na Uy, Singapore, Thái Lan, Nga và Pakistan đều tham gia vào bên thứ ba tố tụng. Các cuộc tham vấn về vấn đề này đã diễn ra vào năm ngoái, tuy nhiên việc EU yêu cầu thành lập một ban hội thẩm vẫn không được thông qua. Đây là lần thứ hai EU đưa ra yêu cầu với WTO, vì vậy một Ban hội thẩm sẽ được thành lập. EU cho biết hàng năm khối này xuất khẩu 400 triệu euro hàng hóa công nghệ thông tin sang Ấn Độ bị ảnh hưởng nghiêm trọng bởi các mức thuế nhập khẩu từ phía Ấn Độ.

Yêu cầu thành lập ban hội thẩm

EU lập luận rằng các thành viên khiếu nại có quyền yêu cầu Tổng giám đốc WTO thành lập các ban hội thẩm vì họ tôn trọng khoảng thời gian tối thiểu 20 ngày để tìm kiếm một thỏa thuận với Ấn Độ về các thành viên đàm phán trước khi đưa ra yêu cầu của họ. Ngoài EU và Đài Loan, Nhật Bản cũng đã yêu cầu một ban hội thẩm xem xét các mức thuế của Ấn Độ đối với các sản phẩm công nghệ cao và sau đó đã được DSB chấp thuận.

Tổng giám đốc WTO - ông Roberto Azevedo sẽ nghỉ hưu vào ngày 31 tháng 8. Trước mắt, sẽ không có Tổng giám đốc tạm thời của WTO nào có thể được chỉ định để phụ trách cho đến khi quá trình lựa chọn một người mới hoàn tất và có khả năng là WTO sẽ vẫn không có người đứng đầu cho đến ít nhất đến tháng 11 năm 2020.

Nguồn: The Hindu Business Line