



BỘ CÔNG THƯƠNG
CỤC PHÒNG VỆ THƯƠNG MẠI

Số 10

Ngày 06/4/2020

Bản tin

PHÒNG VỆ THƯƠNG MẠI & CẢNH BÁO SỚM

Hàng tuần

Thực hiện bởi
**TRUNG TÂM THÔNG TIN
VÀ CẢNH BÁO**

Địa chỉ: Số 25 Ngô Quyền,
Hoàn Kiếm, Hà Nội
Tel: (024) 22205304
Website: www.trav.gov.vn

Chịu trách nhiệm nội dung

Võ Văn Thúcý

Giám đốc

Trung tâm thông tin và Cảnh báo

Liên hệ:

Phạm Thu Hà
Nguyễn Phương Trang
Phạm Bùi Thu Hà

Thiết kế:

Phạm Thu Hà
E-mail: ciew@moit.gov.vn

Bản quyền của TRAV

NỘI DUNG CHÍNH

TIN VIỆT NAM

- ♦ Hoa Kỳ nhận đơn yêu cầu điều tra áp dụng biện pháp chống bán phá giá, chống trợ cấp đối với sản phẩm đệm mút xuất xứ từ một số nước**3**
- ♦ Thực tiễn hoạt động thẩm tra tại chỗ và thẩm tra tại bàn của Canada trong các vụ việc điều tra áp dụng biện pháp chống bán phá giá.....**4**
- ♦ Australia thông báo khởi xướng điều tra chống bán phá giá và chống trợ cấp đối với Ống thép có xuất xứ từ một số nước, trong đó có Việt Nam.....**6**

TIN THẾ GIỚI

- ♦ Vụ việc chống bán phá giá và chống trợ cấp đối với sản phẩm chai chứa khí bằng thép không được nạp lại nhập khẩu từ Trung Quốc.....**7**
- ♦ Ấn Độ yêu cầu các đối tác FTA tạm thời cho phép nhập khẩu mà không cần giấy chứng nhận xuất xứ.....**9**
- ♦ Bộ Thương mại Ấn Độ tiếp tục áp thuế chống bán giá đối với máy tính cầm tay của Trung Quốc.....**9**

- ♦ Các nhà sản xuất đệm mút (mattress) của Mỹ công bố các kiến nghị áp thuế chống bán phá giá và thuế chống trợ cấp đối với một số quốc gia**10**
- ♦ Bộ Thương mại Hoa Kỳ ban hành quyết định sơ bộ trong vụ việc điều tra chống trợ cấp liên quan đến sản phẩm nhập khẩu Phụ kiện thép rèn nhập khẩu từ Ấn Độ.....**11**
- ♦ Ngân hàng Thế giới kêu gọi G20 hạn chế áp đặt các hạn chế xuất khẩu đối với nguồn cung hàng hóa thiết yếu.....**12**

TIN WTO

- ♦ EU và 15 thành viên thuộc Tổ chức Thương mại Thế giới đã đưa ra thỏa thuận kháng cáo dành cho các tranh chấp thương mại.....**13**

Hoa Kỳ nhận đơn yêu cầu điều tra áp dụng biện pháp chống bán phá giá, chống trợ cấp đối với sản phẩm đệm mút xuất xứ từ một số nước trong đó có Việt Nam

Ngày 31 tháng 03 năm 2020, Cục Phòng vệ thương mại (PVTM) nhận được thông tin về việc Bộ Thương mại Hoa Kỳ (DOC) tiếp nhận hồ sơ yêu cầu điều tra áp dụng biện pháp chống bán phá giá, chống trợ cấp đối với sản phẩm đệm mút có xuất xứ từ Campuchia, Trung Quốc, Indonesia, Malaysia, Serbia, Thái Lan, Thổ Nhĩ Kỳ và Việt Nam.

Một số thông tin vụ việc:

- Sản phẩm bị yêu cầu điều tra: là mặt hàng đệm mút (mattress) có mã HTS (mã HS áp dụng tại Hoa Kỳ) gồm: 9404.21.0010, 9404.21.0013, 9404.29.1005, 9404.29.1013, 9404.29.9085, 9404.29.9087, 9404.21.0095, 9404.29.1095, 9404.29.9095, 9401.40.0000, và 9401.90.5081. Các mã HS trên chỉ mang tính tham khảo, Bộ Thương mại Hoa Kỳ có thể mở rộng, thay đổi danh sách HS dựa trên mô tả chi tiết về sản phẩm.

Nguyên đơn bao gồm: Brooklyn

Bedding, Corsicana Mattress Company, Elite Comfort Solutions, Fxi, Inc., Innocor, Inc., Kolcraft Enterprises Inc., Leggett & Platt, Incorporated, The International Brotherhood of Teamsters, United Steel, Paper And Forestry, Rubber, Manufacturing, Energy, Allied Industrial and Service Workers International Union, Afl-Cio.

- Cáo buộc của nguyên đơn: Nguyên đơn cho rằng sản phẩm đệm mút nhập khẩu từ một số quốc gia như trên đã bán phá giá và trợ cấp vào thị trường Hoa Kỳ gây ra thiệt hại đáng kể đối với ngành sản xuất trong nước. Đối với Việt Nam,



nguyên đơn chỉ cáo buộc hành vi bán phá giá với biên độ là 1,008.28%.

- Giá trị thay thế: Nguyên đơn cáo buộc ngành sản xuất đệm mút của Việt Nam không hoạt động theo cơ chế thị trường và đề xuất Ấn Độ có thể là nước thay thế để xác định giá thành sản xuất và chi phí trong quá trình điều tra đối với Việt Nam.

- Thời kỳ điều tra: Thời kỳ điều tra (thời kỳ thu thập dữ liệu phục vụ việc điều tra) được xác định từ ngày 1 tháng 7 năm 2019 đến hết ngày 31 tháng 12 năm 2019.

- Kim ngạch xuất khẩu (theo số

liệu của Hoa Kỳ): Năm 2019, tổng kim ngạch xuất khẩu các sản phẩm trong diện điều tra của Việt Nam sang Hoa Kỳ đạt xấp xỉ 328,9 triệu USD, tăng 513% so với năm 2018 (đạt 53,6 triệu USD). Trước đó, năm 2016 và 2017, kim ngạch xuất khẩu các sản phẩm này của Việt Nam sang Hoa Kỳ đạt mức tương ứng 82,1 và 63,9 triệu USD. Trong tháng 1 năm 2020, các doanh nghiệp Việt Nam đã xuất khẩu tổng cộng 56,9 triệu USD các loại mặt hàng này sang Hoa Kỳ, tăng 522% so với cùng kỳ năm 2019 (đạt 9,1 triệu USD).

Xét riêng trong nửa cuối năm 2019 (từ tháng 7 đến tháng 12), Việt Nam xuất khẩu tổng cộng 248,6 triệu USD các mặt hàng đệm mút trong diện điều tra sang Hoa Kỳ, tăng 841% so với cùng kỳ năm 2018.

Nhằm ứng phó kịp thời với vụ việc, bảo vệ quyền và lợi ích chính đáng của doanh nghiệp xuất khẩu, Cục PVTM trân trọng khuyến nghị

các doanh nghiệp hiện đang sản xuất mặt hàng đệm mút ở Việt Nam để xuất khẩu sang Hoa Kỳ:

(i) Khẩn trương xem xét có quan điểm, ý kiến đối với các nội dung trong đơn kiện của nguyên đơn (tại đây) và sớm gửi Bộ Thương mại Hoa Kỳ.

(ii) Trong trường hợp DOC khởi xướng điều tra, các doanh nghiệp cần xem xét tham gia và hợp tác đầy đủ với cơ quan điều tra nhằm đảm bảo kết quả tích cực trong vụ việc đồng thời thường xuyên trao đổi, phối hợp chặt chẽ với Cục trong quá trình xử lý vụ việc.

Thông tin chi tiết xin liên hệ: Cục Phòng vệ thương mại, Bộ Công Thương; địa chỉ: 25 Ngô Quyền, Hoàn Kiếm, Hà Nội; điện thoại: 024 73037898 (máy lẻ 114), email: dungnd@moit.gov.vn; thanhlk@moit.gov.vn.

Xem tài liệu tại website: trav.gov.vn.

Nguồn: Cục PVTM

Thực tiễn hoạt động thẩm tra tại chỗ và thẩm tra tại bàn của Canada trong các vụ việc điều tra áp dụng biện pháp chống bán phá giá

1. Thực tiễn hoạt động thẩm tra tại chỗ của Canada:

Trong quá trình điều tra áp dụng biện pháp chống bán phá giá, thẩm tra tại chỗ (on-spot verification) là một hoạt động điều tra quan trọng nhằm đánh giá tính chính xác của thông tin do các nhà sản xuất, xuất khẩu nước ngoài cung cấp. Việc tiến hành hoạt động này được quy định tại Điều 6.7 Hiệp định về các biện pháp chống bán phá giá của WTO (ADA) như sau:

“Để có thể xác minh các thông tin được cung cấp hoặc để thu thập thêm các thông tin chi tiết, cơ quan có thẩm quyền có thể tiến hành điều tra trên lãnh thổ của các Thành viên khác nếu như các công ty liên quan đồng ý và sau khi đã tiến hành thông báo cho đại diện chính phủ của Thành viên và Thành viên này không phản đối việc điều tra đó. Các thủ tục được mô tả tại Phụ lục I sẽ được áp dụng cho tiến trình điều



tra được thực hiện trên lãnh thổ của Thành viên khác. Không làm ảnh hưởng đến yêu cầu bảo mật thông tin, các cơ quan có thẩm quyền sẽ công khai hoặc công bố kết quả của các cuộc điều tra này cho các công ty hữu quan và công khai kết quả này cho bên yêu cầu tiến hành điều tra theo đúng với qui định tại khoản 9 của Hiệp định”

Đối với Canada, Cơ quan thực hiện thẩm tra tại chỗ cũng là Cơ quan chịu trách nhiệm tính toán biên độ bán phá giá trong các vụ việc chống bán phá giá – Cơ quan biên phòng Canada (Canada Border Services Agency – CBSA). Căn cứ theo

các hướng dẫn của WTO trong Phụ lục I ADA – Quy trình điều tra tại chỗ theo Điều 6.7 ADA, CBSA đã nội luật hóa các quy định này thành quy tắc và quy trình thực tiễn điều tra.

Thẩm tra tại chỗ được CBSA áp dụng đối với cả vụ việc điều tra chống bán phá giá ban đầu và các đợt rà soát vụ việc. Cơ quan điều tra sẽ tiến hành thẩm tra tại chỗ trước hoặc sau khi ban hành kết luận sơ bộ về biên độ bán phá giá. Việc thẩm tra tại chỗ được tiến hành trong vòng 2 đến 4 ngày nhằm xác thực các nội dung trả lời của đối tượng nộp bản trả lời câu hỏi.

Để đảm bảo hiệu quả của việc thẩm tra, CBSA sẽ thực hiện một số hoạt động liên quan như sau:

(1) CBSA thông báo tới các bên liên quan về khả năng thực hiện thẩm tra tại chỗ ngay khi khởi xướng điều tra để các bên chuẩn bị

sẵn sàng việc giải trình, xác thực về các nội dung cung cấp trong bản trả lời câu hỏi điều tra.

(2) CBSA sẽ thông báo về buổi thẩm tra (thời gian, địa điểm) cho nhà xuất khẩu để xác định khả năng tiến hành thẩm tra. Trong trường hợp nhà xuất khẩu không thể tham gia thẩm tra, lịch thẩm tra sẽ bị hủy bỏ hoặc sắp xếp lại.

(3) CBSA đề nghị nhà xuất khẩu cử các cán bộ đã thực hiện việc chuẩn bị trả lời bản câu hỏi tham gia vào buổi thẩm tra tại chỗ để đảm bảo hiệu quả của các buổi làm việc.

(4) Bản sao và bản gốc của các tài liệu liên quan sẽ được Cơ quan điều tra rà soát, kiểm tra trong suốt quá trình thẩm tra tại chỗ. Do đó, CBSA sẽ yêu cầu nhà xuất khẩu có sự chuẩn bị sẵn sàng các tài liệu này.

(5) Cán bộ thẩm tra có thể thực hiện việc thăm quan nhà xưởng hoặc các địa điểm có liên quan đến bản trả lời câu hỏi.

(6) CBSA sẽ chuẩn bị một kế hoạch thẩm tra chi tiết bao gồm cả các câu hỏi, các nghi vấn liên quan



đến bản trả lời và sẽ trao đổi trước với nhà xuất khẩu để có sự chuẩn bị giải trình.

Trong quá trình thẩm tra tại chỗ, CBSA cũng có thể thu thập thêm các thông tin cần thiết cho việc xác định hành vi bán phá giá để củng cố thêm cho kết luận điều tra.

Sau khi kết thúc thẩm tra, CBSA sẽ gửi cho nhà xuất khẩu báo cáo thẩm tra. Trong trường hợp cần thiết, nhà xuất khẩu có thể yêu cầu CBSA tổ chức buổi làm việc để làm rõ một số nội dung trong báo cáo thẩm tra.

2. Hoạt động thẩm tra tại bàn của Canada

Trong một số trường hợp, CBSA có thể lựa chọn thẩm tra tại bàn (desk audit) thay vì thẩm tra tại chỗ.

Đúng như tên gọi của hoạt động, thẩm tra tại bàn có nghĩa là các cán bộ CBSA sẽ thực hiện việc xác minh số liệu thông qua trao đổi với nhà xuất khẩu bằng các công cụ công nghệ thông tin thay vì phải di chuyển đến địa điểm của nhà xuất khẩu. Mục đích của thẩm tra tại bàn cũng giống với thẩm tra tại chỗ, xác thực các thông tin trong bản trả lời câu hỏi và đề nghị bổ sung thông tin trong quá trình điều tra.

Ưu điểm lớn nhất của phương pháp thẩm tra tại bàn là sự thuận tiện. Việc thẩm tra vẫn có thể tiến hành mà không cần bố trí một đoàn công tác dài ngày đến trụ sở của nhà xuất khẩu. Trong các trường hợp nhà xuất khẩu ở một địa điểm cách xa Canada, việc thẩm tra tại bàn sẽ giảm bớt nhiều chi phí cho đoàn công tác. Cùng với đó, với sự thuận tiện của phương pháp này, CBSA và nhà xuất khẩu có thể linh hoạt và dễ dàng sắp xếp được lịch làm việc phù hợp với hai bên.

Tuy vậy, biện pháp thẩm tra tại bàn được xem là không thể thay thế được thẩm tra tại chỗ mà chỉ có thể

là biện pháp hỗ trợ bên cạnh thẩm tra tại chỗ. Ý kiến này được chính Canada thừa nhận trong bản thông báo về thực tiễn thẩm tra tại chỗ do Canada gửi Ban thư ký WTO ngày 20 tháng 10 năm 2003[1]. Canada cho rằng tính tin cậy và chính xác của kết quả thẩm tra tại bàn không được đảm bảo. Nhà xuất khẩu vẫn có thể lợi dụng các yếu tố công nghệ để gian lận trong quá trình thẩm tra tại bàn. Đặc biệt, việc xem xét các tài liệu gốc thông qua các thiết bị, phần mềm công nghệ sẽ không đảm bảo được tính chính xác.

Căn cứ các ưu, nhược điểm của biện pháp thẩm tra tại bàn, CBSA thường xem xét lựa chọn áp dụng phương pháp thẩm tra tại bàn dựa trên một số tiêu chí nhất định:

- So sánh giá trị thông thường từ các phân tích sơ bộ bản trả lời của nhà xuất khẩu với số liệu đã được thẩm tra của các nhà xuất khẩu khác. Yếu tố này được xem là yếu tố để loại trừ việc thẩm tra chi tiết đối với một nhà xuất khẩu trong trường hợp số liệu được nhà xuất khẩu này cung cấp cho ra kết quả tương đối hợp lý

so với các số liệu do các nhà xuất khẩu khác (đã được thẩm tra) cung cấp.

- Kết quả thẩm tra đối với nhà xuất khẩu đã được thực hiện trước đó (trong vòng 2 năm). Tiêu chí về kết quả thẩm tra này nhằm đánh giá tính trung thực của nhà xuất khẩu trong việc cung cấp thông tin đã từng được thẩm tra trong quá khứ. Nếu nhà xuất khẩu có kết quả thẩm tra được đánh giá là hợp tác và trung thực, CBSA có thể xem xét việc thẩm tra tại bàn dựa trên một số tiêu chí sau:

(1) Hồ sơ theo dõi sự tích cực tham gia cũng như cung cấp số liệu của nhà xuất khẩu.

(2) Tính toàn diện và tổ chức của bản trả lời câu hỏi. Thông qua việc đánh giá chất lượng bản trả lời câu hỏi, CBSA cũng xem xét được sự đáng tin cậy, hợp tác của nhà xuất khẩu.

(3) Phản hồi tích cực của nhà xuất khẩu khi Cơ quan điều tra yêu cầu bổ sung thông tin.

(4) Sự phù hợp giữa các bản trả lời câu hỏi ban đầu và bản trả lời câu hỏi bổ sung do nhà xuất khẩu cung cấp.

(5) Các vấn đề lớn phát sinh.

(6) Quy mô, số lượng các nhà xuất khẩu trong vụ việc.

(7) Lượng, giá trị và khả năng tăng trưởng của hàng hóa bị điều tra;

(8) Mức độ hiểu biết của CBSA về bản chất của sản phẩm và kiến thức liên quan đến quy trình sản xuất và chi phí nguyên liệu thô, cũng như khả năng xác minh dữ liệu một cách độc lập.

(9) Mức độ tin cậy của báo cáo tài chính.

Trong trường hợp quyết định thực hiện thẩm tra tại bàn, CBSA sẽ xây dựng một bản câu hỏi điều tra với các nội dung chi tiết. Các tài liệu cần xác minh sẽ được gửi tới nhà xuất khẩu. Phản hồi của nhà xuất khẩu đối với các tài liệu này sẽ là cơ sở để xác định việc có hay không cần thiết tổ chức thẩm tra tại bàn.

Sau khi thực hiện thẩm tra tại bàn, CBSA sẽ hoàn thành một bản báo cáo thẩm tra tại bàn tương tự như thẩm tra tại chỗ. Các vấn đề trong báo cáo thẩm tra tại bàn có thể sẽ được nhà xuất khẩu đưa ra ý kiến phản hồi, giải thích. Trong trường hợp phát sinh nghi ngờ hoặc sai khác quá lớn giữa kết quả thẩm tra tại bàn của các nhà xuất khẩu, CBSA có thể tiến hành thêm một cuộc thẩm tra tại chỗ.

Như vậy, cùng với sự phát triển về công nghệ thông tin, CBSA đã xây dựng cơ chế thẩm tra tại bàn bên cạnh thẩm tra tại chỗ trong các vụ việc điều tra chống bán phá giá. Tuy nhiên, hình thức này không thay thế được biện pháp thẩm tra tại chỗ mà chỉ là một hình thức bổ trợ có thể được sử dụng sau khi xem xét các yếu tố nhất định.

Nguồn: Cục PVTM

Australia thông báo khởi xướng điều tra chống bán phá giá và chống trợ cấp đối với Ống thép có xuất xứ từ một số nước, trong đó có Việt Nam



Ngày 31 tháng 3 năm 2020, Ủy ban chống bán phá giá Australia (ADC) đã thông báo khởi xướng điều tra chống bán phá giá và trợ cấp đối với sản phẩm Ống và ống dẫn bằng thép có xuất xứ từ Việt Nam, Trung Quốc, Hàn Quốc và Đài Loan. Cụ thể như sau:

1. Thông tin chung

- Bên yêu cầu: Công ty Orrcon Manufacturing Pty Ltd (Orrcon)

- Hàng hóa bị điều tra: ống thép cacbon hàn cách điện, hợp kim hoặc không hợp kim, bao

gồm phần rỗng hình tròn, hình chữ nhật và hình vuông được mạ hoặc không mạ kim loại bên ngoài. Thép nền là thép cuộn cán nóng hoặc cán nguội, được mạ hoặc không mạ. Nếu được mạ thì lớp mạ kim loại bên ngoài là nhôm hoặc hợp kim nhôm kẽm.

- Phân loại theo mã HS theo Bản câu hỏi điều tra:

Các sản phẩm bị điều tra được phân loại theo mã HS sau:

- 7306.30.00: các ống hàn, có tiết diện tròn, làm bằng sắt hoặc thép không hợp kim, có đường kính ngoài không vượt quá 21 mm.

- 7306.50.00: các ống hàn, có tiết diện tròn, làm bằng thép hợp kim khác.

- 7306.61.00: các ống có tiết diện hình vuông hoặc hình chữ nhật, làm bằng sắt hoặc thép không hợp kim, có chu vi không vượt quá 279,4 mm và độ dày thành ống không vượt quá 2 mm.

- Thời kỳ điều tra bán phá giá và trợ cấp: từ 01/01/2019 đến 31/12/2019.

- Thời kỳ điều tra thiệt hại: từ 01/01/2016 tới nay.

- Các doanh nghiệp Việt Nam được biết tới: Công ty TNHH Công nghệ Thép Chính Đại, Công ty TNHH Công nghiệp Chính Đại, Công ty Cổ phần Sản xuất Thép Vina One, Công ty TNHH Sản xuất và Thương mại Thép Tây Nam, Công ty TNHH Thương mại và Dịch vụ M&H Việt Nam, Công ty TNHH Ống thép Hòa Phát, Wing Chun Co Pty Ltd.

Ngoài ra, theo thông tin tổng hợp từ Cục PVTM, các doanh nghiệp xuất khẩu sau có thể liên quan tới vụ việc: Công ty Cổ phần Maruichi Sun Steel, Công ty TNHH Thép SeAH Việt Nam Công ty Cổ phần Tập đoàn thép Nguyễn Minh, Công ty Cổ phần thương mại kỹ nghệ cao, Công ty Cổ phần Quốc tế Vạn Thắng, Công ty Cổ phần thép Nam Kim, Công ty Cổ phần nội thất 190, Công ty TNHH Một thành viên Ống thép Hòa Phát Bình Dương, Nhà máy chi nhánh Công ty Cổ phần Minh Hữu Liên - Long An, Công ty Cổ phần 190, Công ty Cổ phần Mạ kẽm Công nghiệp VINGAL-STEEL, Công ty TNHH Đầu tư và Giải pháp GLOBAL, Công ty TNHH Liên doanh ống thép Sendo.

Nội dung và Tài liệu liên quan xem thêm tại website: trav.gov.vn.

Nguồn: Cục PVTM

Vụ việc chống bán phá giá và chống trợ cấp đối với sản phẩm chai chứa khí bằng thép không được nạp lại nhập khẩu từ Trung Quốc



Ngày 27/3/2020, Công ty Worthing Industries đã nộp đơn kiện về chống bán phá giá và chống trợ cấp đối với sản phẩm chai chứa khí bằng thép không được nạp lại (non-refillable steel cylinders) nhập khẩu từ Trung Quốc

Các sản phẩm nằm trong diện điều tra là chai chứa khí bằng thép không thể tái sử dụng (không thể nạp lại). Chai chứa khí thép không thể nạp lại là các thùng thép di động, không thể nạp lại thích hợp để chứa các chất khí hóa lỏng hoặc nén như môi chất lạnh hoặc heli, hoặc các vật liệu khác như keo bọt cách nhiệt

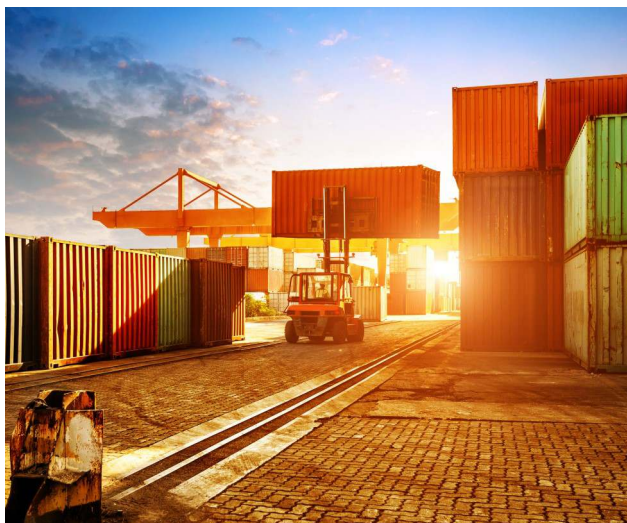
hoặc chất kết dính. Chai chứa khí thép không thể nạp lại bao gồm một bể hàn có hai cổng, bao gồm một van và thiết bị giải phóng áp lực, và khớp nối điều khiển

Nội dung đơn kiện về việc chống bán phá giá (bán sản phẩm với giá thấp hơn giá trị thông thường) và chống trợ cấp (trợ cấp không công bằng) đối với sản phẩm nhập khẩu từ Trung Quốc. Bộ Thương mại Hoa Kỳ (DOC) và Ủy ban Thương mại Quốc tế Hoa Kỳ (USITC) sẽ tiến hành điều tra vụ việc. Trong vòng 45 ngày tới, ITC sẽ xác định xem có dấu hiệu nào cho thấy hàng hóa nhập khẩu này có đang gây thiệt hại cho ngành công nghiệp Hoa Kỳ hay không. Nếu ITC thấy rằng có dấu hiệu gây thiệt hại thì các cuộc điều tra sẽ chuyển sang DOC, DOC sẽ tính toán biên độ phá giá và biên độ trợ cấp sơ bộ.

Các quyết định sơ bộ của DOC sẽ được đưa ra vào ngày 20/6/2020 (chống trợ cấp) và ngày 3/9/2020 (chống bán phá giá), đồng thời các nhà nhập khẩu sẽ được yêu cầu nộp đặt cọc tương ứng mức thuế đối với hàng hóa nhập khẩu vào Hoa Kỳ.

Nguyên đơn: Worthington Industries

Biên độ phá giá và biên độ trợ cấp: Nguyên đơn đã cáo buộc biên độ phá giá và biên độ trợ cấp: biên độ phá giá tính toán bằng 60,78% và biên độ trợ cấp trên mức tối thiểu.



Sản phẩm bị điều tra bao gồm: chứa khí bằng thép không được nạp lại (non-refillable steel cylinders) có mã HS 7311.00.0060 và 7311.00.0090

Hoa Kỳ gia hạn thuế chống trợ cấp đối với sản phẩm dây thép cuộn nhập khẩu từ Trung Quốc

Dựa trên kết luận cuối cùng trong cuộc rà soát hoàng hôn lần thứ nhất biện pháp chống trợ cấp của Bộ Thương mại Hoa Kỳ (DOC) được đưa ra vào ngày 30/3/2020, Hoa Kỳ sẽ tiếp tục áp thuế chống trợ cấp đối với sản phẩm dây thép cuộn và dây thép carbon nhập khẩu từ Trung Quốc.

DOC đã đưa ra quyết định do lo ngại việc thu hồi lệnh áp thuế chống trợ cấp đối với sản phẩm dây thép cuộn và dây thép carbon nhập khẩu từ Trung Quốc có thể dẫn đến việc tiếp tục hoặc tái diễn các khoản trợ cấp có thể đối kháng.

Các sản phẩm bị áp thuế được phân loại theo mã HS: 7213.91.3011, 7213.91.3015, 7213.91.3020, 7213.91.3093; 7213.91.4500, 7213.91.6000, 7213.99.0030, 7227.20.0030, 7227.20.0080, 7227.90.6010, 7227.90.6020, 7227.90.6030 và 7227.90.6035

Các sản phẩm có mã HS 7213.99.0090 và 7227.90.6090 cũng có thể thuộc phạm vi điều tra nếu các sản phẩm này phù hợp với các mô tả vật lý.

DOC đã tiến hành rà soát hoàng hôn vào tháng 12/2012.

DOC đã tiến hành điều tra chống bán phá giá và chống trợ cấp đối với sản phẩm dây thép cuộn và dây thép carbon nhập khẩu từ Trung Quốc vào tháng 2/2014 dựa trên đơn kiện của nguyên đơn Arcelor Mittal USA có trụ sở ở bang Illinois và 5 công ty khác của Hoa Kỳ.

Nguồn: Reuters

Ấn Độ yêu cầu các đối tác FTA tạm thời cho phép nhập khẩu mà không cần giấy chứng nhận xuất xứ

Ấn Độ đã cho phép các nước có hiệp định thương mại tự do (FTA) nhập khẩu hàng hóa mà không cần có giấy chứng nhận xuất xứ trong thời gian này vì ảnh hưởng của dịch bệnh COVID-19. Chính phủ Ấn Độ cho phép cấp giấy chứng nhận xuất xứ đối với hàng hóa xuất khẩu có đủ điều kiện theo các hiệp định thương mại khác nhau giữa Ấn Độ và các quốc gia khác, khi mà văn phòng về giấy chứng xuất xứ tạm thời đóng cửa do tình hình phức tạp của dịch bệnh.

Giấy chứng nhận xuất xứ là một chứng từ quan trọng trong xuất nhập khẩu. Nó cho biết nguồn gốc xuất xứ của hàng hóa được sản xuất tại vùng lãnh thổ, hay quốc gia nào. Những chứng nhận này rất cần thiết cho các nhà xuất khẩu để chứng minh hàng hóa của họ đến từ đâu và đảm bảo lợi ích cho nước xuất khẩu.

Tổng vụ ngoại thương Ấn Độ (DGFT) cho biết: Ấn Độ sẵn sàng sử dụng tạm thời biện pháp trên để đối phó với dịch bệnh khi các cơ quan có liên quan tạm thời dừng hoạt động, tuy nhiên, với những trường hợp đặc biệt không có giấy chứng nhận xuất xứ sẽ được cấp lại sau khi các cơ quan này mở cửa trở lại.

Ấn Độ có các hiệp định thương mại với ASEAN, Singapore, Hàn Quốc, Nhật Bản, Sri Lanka, Thái Lan và Malaysia, và một số quốc gia khác. Chính quyền Ấn Độ cho biết, vì lý do “giới nghiêm” ở Ấn Độ, các cơ quan Ấn Độ đã ủy quyền cấp giấy chứng nhận xuất xứ theo các hiệp định thương mại tự do (FTA) của Ấn Độ, các hiệp định hợp tác kinh tế toàn diện (CECA), kinh tế toàn diện các thỏa thuận hợp tác (CEPA) và các hiệp định thương mại ưu đãi (PTA) tạm thời dừng hoạt động và không thể cấp giấy chứng nhận xuất xứ.

Trong thời gian tạm thời, cơ quan hải quan và các cơ quan có thẩm quyền khác trong các đối tác thương mại mà Ấn Độ có thỏa thuận thương mại, có thể cho phép nhập khẩu đầy đủ điều kiện theo ưu đãi trên cơ sở các lần nhập khẩu trước đó. Xuất khẩu từ Ấn Độ chạm mức 292,9 tỷ USD trong vòng 11 tháng tính đến tháng 2 năm 2020, trong khi đó nhập khẩu là 436,03 tỷ USD.

Nguồn: Economic Times

Bộ Thương mại Ấn Độ tiếp tục áp thuế chống bán phá giá đối với máy tính cầm tay của Trung Quốc

Ngày 1 tháng 4 năm 2020, Bộ Thương mại Ấn Độ đã kiến nghị tiếp tục áp dụng thuế chống bán phá giá đối với máy tính điện tử có xuất xứ từ Trung Quốc nhằm bảo vệ các ngành sản xuất trong nước trước hành vi thương mại không công bằng.

Trong một thông báo, Tổng cục Phòng vệ Thương mại (DGTR) thuộc Bộ Thương mại cho biết: sau khi tiến hành điều tra, cơ quan này đã có các nhiều bằng chứng về hành vi bán phá giá và cũng xác định được các thiệt hại đối với các ngành sản xuất trong nước nếu như chính quyền Ấn Độ không tiếp tục áp thuế chống bán phá giá đối với mặt hàng này. Phía Bộ Thương mại cũng cho rằng: “Việc tiếp tục áp thuế chống bán phá giá đối với sản phẩm máy tính điện tử cầm tay của Trung Quốc là phù hợp với tình hình hiện tại.”

Thuế chống bán phá giá mà phía DGTR đưa ra từ 0,22 USD đến 1,22 USD mỗi chiếc.

Trong cuộc điều tra của DGTR, ban giám đốc đã kết luận rằng việc tiếp tục bán phá giá mặt hàng này của Trung Quốc sẽ khiến các sản phẩm nhập khẩu tương tự từ các nước khác sẽ bị ảnh hưởng.

Trong khi DGTR kiến nghị áp thuế như trên thì Bộ



Directorate General Of Trade Remedies

Department Of Commerce
New Delhi

Tài chính nước này cũng có động thái tương tự.

Tháng 5 năm 2015, Cục Hải quan thuộc Bộ Tài chính Ấn Độ đã ra thông báo áp thuế chống bán phá giá đối với mặt hàng máy tính điện tử cầm tay của Trung Quốc trong vòng 5 năm, điều này có nghĩa là vào tháng 5 năm 2020 thời hạn áp thuế sẽ hết hiệu lực. Chính vì vậy, DGTR đã kiến nghị gia hạn thêm mức thuế hiện đang được áp dụng với mặt hàng này.

Trước đó ngày 19 tháng 3 năm 2020, Ấn Độ đưa ra thông báo có thể sẽ áp dụng thuế chống bán phá giá đối với sản phẩm này nhập khẩu từ Malaysia.

Theo quy định của thương mại quốc tế, bán phá giá xảy ra khi một loại hàng hoá được xuất khẩu sang thị trường nước khác với mức giá thấp hơn mức giá hàng hoá tương tự bán trên thị trường nội địa của nước nhập khẩu. Hành động bán phá giá sẽ tác động đến giá của sản phẩm đó ở nước nhập khẩu, gây ra thiệt hại cho các

ngành sản xuất trong nước. Theo các tiêu chí về thương mại toàn cầu, quốc gia nhập khẩu sẽ được phép áp thuế đối với các sản phẩm có hành vi bán phá giá nhằm bảo vệ ngành sản xuất trong nước của nước đó, đồng thời tạo ra cơ hội công bằng cho tất cả các nhà xuất khẩu từ các quốc gia khác cũng như các ngành công nghiệp nội địa.

Sau khi tiến hành điều tra kỹ lưỡng bởi các cơ quan có thẩm quyền là DGTR, cơ quan này sẽ có kết luận liệu hành vi bán phá giá có gây ra thiệt hại nghiêm trọng đối với các ngành sản xuất trong nước hay không. Sau khi có kết luận cuối cùng, DGTR sẽ gửi kiến nghị sang Bộ Tài chính Ấn Độ. Dựa trên cơ sở kiến nghị trong thời hạn 3 tháng kể từ ngày công bố kết luận cuối cùng, Cục Hải quan (Bộ Tài chính) sẽ ra thông báo về việc áp đặt thuế chống bán phá giá.

Việc áp dụng thuế chống bán phá giá được tuân thủ theo quy định của Tổ chức Thương mại thế giới (WTO).

Nguồn: Business Standard

Các nhà sản xuất đệm mút (mattress) của Mỹ công bố các kiến nghị áp thuế chống bán phá giá và thuế chống trợ cấp đối với một số quốc gia

Ngày 31 tháng 3 năm 2020, bảy nhà sản xuất đệm mút (mattress) của Mỹ (bao gồm: Brooklyn Bedding, Corsicana Mattress Co., Elite Comfort Solutions, FXI Inc., Innocor Inc., Kolcraft Enterprises Inc. và Leggett & Platt Inc) và hai công đoàn đại diện cho các công nhân tại các nhà máy sản xuất nệm của Mỹ (Teamsters và Steelworkers) đã thông báo rằng họ đã gửi bảy đơn kiến nghị áp thuế chống bán phá giá (CBPG) và một đơn kiến nghị áp thuế chống trợ cấp (CTC) đối với sản phẩm đệm mút được nhập khẩu từ tám quốc gia hiện đang gây thiệt hại nghiêm trọng cho các nhà sản xuất nói trên của Mỹ.

Đơn kiến nghị của các nhà sản xuất nội địa Mỹ được đồng thời gửi lên Bộ Thương mại (DOC) và Ủy ban Thương mại Quốc tế (ITC). Trong đó, DOC là cơ quan duy nhất có thẩm quyền mở hay không mở một cuộc điều tra. DOC xác định liệu việc bán phá giá có xảy ra hay không và mức độ của việc bán phá giá – nghĩa là bán hàng với mức giá dưới giá trị thị trường (LTFV) của các sản phẩm tương tự. Bên cạnh đó, ITC xác định xem ngành công nghiệp của Mỹ đang cạnh

tranh với những sản phẩm bị cáo buộc là bán phá giá có bị thiệt hại hoặc đe dọa về vật chất bởi các hàng hóa nhập khẩu đó hay không. Xuyên suốt quá trình điều tra, hai cơ quan này sẽ hoạt động một cách độc lập, ITC sẽ tập trung vào các bằng chứng về thiệt hại đối với các nhà sản xuất trong nước, còn DOC sẽ tập trung tập trung vào biên độ phá giá. Trong đơn kiến nghị, các nhà sản xuất Mỹ đã đưa ra biên độ bán phá giá của mặt hàng đệm mút nhập khẩu từ một số quốc gia:

Campuchia: 708,10%

Indonesia: 706,28%

Malaysia: 47,97%

Serbia: 191,09%

Thái Lan: 773,49%

Thổ Nhĩ Kỳ: 620,07%

Việt Nam: 1.008,28%

Ngoài ra, bên khởi kiện cũng đã nộp một đơn kiến nghị về thuế CTC đối với đệm mút nhập khẩu từ Trung Quốc. Trước đó, ngày 23 tháng 10 năm 2019, Mỹ đã áp thuế CBPG chính thức đối với sản phẩm này có xuất xứ từ Trung Quốc với biên độ bán phá giá được xác định từ 57,03% đến 1.731,75% sau khi đã tiến hành khởi xướng điều tra vào

tháng 10 năm 2018. các sản phẩm đệm có kích cỡ dành cho giường đôi, giường cỡ lớn (king-size), đệm cho cũi trẻ nhỏ hoặc giường trẻ em có mã HTS như sau: 9404.21.0010; 9404.21.0013; 9404.29.1005; 9404.29.1013; 9404.29.9085; 9404.29.9087.

Trong đơn kiến nghị, sản lượng nhập khẩu đệm mút từ các quốc gia kể trên đã tăng 35% trong giai đoạn 2017 đến năm 2019, tăng từ 4,6 triệu chiếc lên tới 6,1 triệu chiếc.

Theo ITC và DOC, hiện tại vì dịch bùng phát mạnh mẽ ở Mỹ, nên các việc điều tra sẽ được chỉ định từ xa, tuy nhiên lịch trình sẽ được tuân thủ theo các quy định được ban hành mà không có bất kỳ chậm trễ nào.

Nguồn: The National Law Review

Bộ Thương mại Hoa Kỳ ban hành quyết định sơ bộ trong vụ việc điều tra chống trợ cấp liên quan đến sản phẩm nhập khẩu Phụ kiện thép rèn nhập khẩu từ Ấn Độ

Ngày 24 tháng 3 năm 2020, Bộ Thương mại Hoa Kỳ đã ban hành một quyết định sơ bộ khẳng định trong cuộc điều tra thuế trợ cấp (CVD) đối với hàng nhập khẩu Phụ kiện thép từ Ấn Độ - cuộc điều tra đã thấy rằng các nhà xuất khẩu đã nhận được trợ cấp tương ứng mức từ 2,65 đến 284,91%.

Bộ Thương mại sẽ hướng dẫn Cục Hải quan và Bảo vệ Biên giới Hoa Kỳ thu tiền gửi bằng tiền mặt từ các nhà nhập khẩu phụ kiện thép từ Ấn Độ dựa theo tỷ lệ sơ bộ trên.

Năm 2018, lượng nhập khẩu phụ kiện thép rèn từ Ấn Độ được ước tính có trị giá khoảng 92,6 triệu đô la.

Các nguyên đơn trong vụ việc lần này là Công ty Bonney Forge (Mount Union, Pa.) Và Liên minh Giấy, thép, cao su, năng lượng...

Bộ Thương mại dự định sẽ đưa ra quyết định cuối cùng về vụ việc lần này khoảng ngày 4 tháng 8 năm 2020.

Nếu Bộ Thương mại đưa ra quyết định cuối cùng khẳng định có sự trợ cấp, Ủy ban Thương mại Quốc tế Hoa Kỳ

(ITC) sẽ đưa ra quyết định cuối cùng về thiệt hại vào ngày 18 tháng 9 năm 2020. Nếu Bộ Thương mại đưa ra quyết định cuối cùng khẳng định và ITC đưa ra quyết định cuối cùng rằng có sự thiệt hại đáng kể, Bộ Thương mại sẽ ban hành lệnh áp thuế chống trợ cấp. Nếu Bộ Thương mại hoặc ITC đưa ra quyết định phủ định về hiện tượng trợ cấp, cuộc điều tra sẽ bị chấm dứt và không có lệnh nào được đưa ra.

Tỷ lệ trợ cấp sơ bộ được đưa ra:

| Nước | Nước xuất khẩu/ Nhà sản xuất | Tỷ lệ trợ cấp |
|-------|-------------------------------------------------|---------------|
| Ấn Độ | Công ty Shakti Forge Industries và Shakti Forge | 2,65% |
| | Công ty Pan International | 284,91% |
| | Công ty Nikoo Forge | 284,91% |
| | Công ty Patton International | 284,91% |
| | Công ty Sage Metals | 284,91% |
| | Công ty Kirtanlal Steel | 284,91% |
| | Công ty Disha Auto Components | 284,91% |
| | Công Dynamic Flow Products | 284,91% |
| | Công ty Sara Sae | 284,91% |
| | Công ty Parveen Industries | 284,91% |

Nguồn: DOC

Ngân hàng Thế giới kêu gọi G20 hạn chế áp đặt các hạn chế xuất khẩu đối với nguồn cung hàng hóa thiết yếu



Ngân hàng Thế giới hôm thứ Hai kêu gọi Nhóm 20 nền kinh tế lớn (G20) kiềm chế không áp đặt các hạn chế xuất khẩu mới đối với các nguồn cung cấp y tế, thực phẩm hoặc các sản phẩm quan trọng khác khi thế giới chống lại đại dịch coronavirus tàn khốc.

Trong một tuyên bố trong hội nghị trực tuyến của các bộ trưởng thương mại G20, một quan chức cấp cao của Ngân hàng Thế giới cho biết đại dịch được dự báo sẽ đẩy nền kinh tế toàn cầu vào một cuộc suy thoái sâu sắc, phá vỡ các chuỗi cung ứng và tác động mạnh mẽ vào các nút thương mại quan trọng.

Để giảm thiểu tác động đối với các nước nghèo

có nguy cơ thiếu nguồn cung y tế, bên ngân hàng toàn cầu kêu gọi các nước G20 xóa bỏ hoặc giảm thuế đối với hàng nhập khẩu các sản phẩm cần thiết để chống lại đại dịch, giảm tạm thời hoặc tạm dừng thuế xuất khẩu thực phẩm và hàng hóa cơ bản khác.

Theo bà Mari Pangestu - Giám đốc quản lý chính sách phát triển và đối tác của Ngân hàng thế giới: "Việc tiếp tục hợp tác quốc tế để duy trì một hệ thống thương mại mở và dựa trên các quy tắc cơ bản sẽ rất cần thiết cho sự phục hồi và phát triển bền vững và toàn diện." Cũng theo bà: "Đi một mình không phải là một lựa chọn. Chúng tôi sẽ trở nên mạnh mẽ hơn nhiều nếu tất cả chúng ta cùng làm việc với sự tập trung vào tương lai".

Các bộ trưởng thương mại đã kết thúc cuộc họp với cam kết sẽ giữ cho thị trường mở và đảm bảo dòng cung cấp y tế tiếp tục, nhưng đã ngừng kêu gọi chấm dứt các lệnh cấm xuất khẩu mà nhiều quốc gia, bao gồm cả các thành viên G20 Pháp, Đức và Ấn Độ, đã ban hành đối với các ngành như dược và thiết bị y tế.

Chính quyền tổng thống Donald Trump đã miễn một số thuế quan đối với vật tư y tế do Trung Quốc



sản xuất.

Các nước nghèo nhất rất dễ bị tổn thương bởi các chính sách ở các nước xuất khẩu, bao gồm các hạn chế thương mại đối với vật tư y tế - trước nguy cơ bị các nước giàu hơn bán ra thị trường.

Thuế quan đối với nhập khẩu các sản phẩm thiết yếu phục vụ (cung cấp) để phòng, chống dịch COVID-19 quan trọng là dưới 4% ở các nền kinh tế phát triển, trên 8% ở các nền kinh tế đang phát triển và vượt 11% ở các nền kinh tế kém phát triển nhất.

Nguồn: Reuters

EU và 15 thành viên thuộc Tổ chức Thương mại Thế giới đã đưa ra thỏa thuận kháng cáo dành cho các tranh chấp thương mại

Ngày 27 tháng 3 năm 2020, EU cùng 15 thành viên khác thuộc WTO đã đưa ra một thỏa thuận – sẽ cho phép họ giải quyết kháng cáo và các tranh chấp thương mại trong bối cảnh của sự tê liệt hiện tại của Cơ quan phúc thẩm tại WTO. Cùng với sự hỗ trợ mạnh mẽ và không ngừng nghỉ cho một hệ thống thương mại hoạt động dựa theo các quy tắc đã được đưa ra, EU đã luôn đi đầu trong quá trình thiết lập các phương án dự phòng trong WTO.

Ủy viên Thương mại – ông Phil Hogan cho biết: “Thỏa thuận của ngày hôm nay đã đưa ra cam kết về chính trị được đưa ra ở cấp bộ trưởng ở Thụy Sĩ vào hồi tháng 1. Đây là một biện pháp nhằm ngăn chặn sự tê liệt tạm thời của Cơ quan phúc thẩm để giải quyết các kháng cáo của các tranh chấp thương mại được gửi đến WTO. Thỏa thuận này thể hiện cho niềm tin của EU và nhiều quốc gia khác rằng trong thời kỳ khủng hoảng làm việc cùng nhau là lựa chọn tốt nhất. Chúng tôi sẽ tiếp tục nỗ lực khôi phục chức năng kháng cáo của Hệ thống giải quyết tranh chấp của WTO và coi đây như là một vấn đề ưu tiên. Trong thời gian này, tôi mời các Thành viên WTO khác tham gia thỏa thuận mở này, điều này rất quan trọng của việc tôn trọng và thực thi các quy tắc

thương mại quốc tế.”

Thỏa thuận về sự trung gian kháng cáo tạm thời đa phương sẽ gồm các quy tắc kháng cáo thông thường của WTO và có thể được sử dụng giữa bất kỳ thành viên nào của WTO nếu thành viên đó sẵn sàng tham gia, trong khi đó Cơ quan phúc thẩm WTO đang bị tê liệt.

Thỏa thuận nhấn mạnh tầm quan trọng của các thành viên WTO tham gia như: Úc; Brazil; Canada; Trung Quốc; Chile; Colombia; Liên minh châu Âu; Hồng Kông - Trung Quốc; Mexico; New Zealand; Na Uy; Singapore; Thụy Sĩ; và Uruguay... gắn liền với hệ thống giải quyết tranh chấp ở WTO. Một hệ thống như vậy đảm bảo rằng các tranh chấp thương mại có thể được giải quyết thông qua một phán quyết vô tư và độc lập, điều này rất cần thiết cho hệ thống thương mại đa phương dựa trên các quy tắc cơ bản.

Chúng tôi hy vọng Thỏa thuận tạm thời này sẽ được thông báo chính thức đến WTO trong một vài tuần tới, khi các Thành viên WTO hoàn tất các thủ tục nội bộ, sau đó nó sẽ đi vào hoạt động.

Nguồn: ec.europa.eu