



BỘ CÔNG THƯƠNG  
CỤC PHÒNG VỆ THƯƠNG MẠI

Số 05  
Ngày 03/03/2021

**Bản tin**

# PHÒNG VỆ THƯƠNG MẠI & CẢNH BÁO SỚM

*Hàng tuần*

Thực hiện bởi  
**TRUNG TÂM THÔNG TIN  
VÀ CẢNH BÁO**

Địa chỉ: Số 25 Ngô Quyền,  
Hoàn Kiếm, Hà Nội  
Tel: (024) 22205304  
Website: www.trav.gov.vn

Chịu trách nhiệm nội dung

Võ Văn Thúcý

*Giám đốc*

*Trung tâm thông tin và Cảnh báo*

Liên hệ:

Phạm Thu Hà  
Nguyễn Phương Trang  
Phạm Bùi Thu Hà

Thiết kế:

CIEW  
E-mail: ciew@moit.gov.vn

Bản quyền của TRAV

# NỘI DUNG CHÍNH

## TIN VIỆT NAM

- ♦ Hoa Kỳ thông báo không áp thuế chống bán phá giá với sản phẩm tôm xuất khẩu của Công ty Cổ phần Tập đoàn Thủy sản Minh Phú.....**3**
- ♦ Ấn Độ tổ chức Phiên điều trần trong vụ việc điều tra chống trợ cấp với sản phẩm ống đồng nhập khẩu từ Việt Nam, Malaysia và Thái Lan.....**4**
- ♦ Ấn Độ tổ chức Phiên điều trần cho một số vụ việc chống bán phá giá đối với gỗ MDF từ Việt Nam.....**4**
- ♦ Tiếp nhận hồ sơ đề nghị miễn trừ áp dụng biện pháp chống bán phá giá và chống trợ cấp tạm thời đối với một số sản phẩm đường mía.....**5**

## TIN THẾ GIỚI

- ♦ Ấn Độ tiến hành điều tra chống bán phá giá đối với sản phẩm thép của Trung Quốc.....**6**
- ♦ Tác động của thuế chống bán phá giá của Hàn Quốc đối với các sản phẩm nhập khẩu từ Đài Loan – Trung Quốc.....**6**

- ♦ Hoa Kỳ xem xét lại chính sách thuế liên quan đến nhôm.....**7**

## TIN WTO

- ♦ Xu hướng thương mại năm 2021.....**9**
- ♦ WTO thành lập Hội đồng giải quyết tranh chấp về lệnh cấm nhãn “Made in Hong Kong” .....**12**
- ♦ Hoa Kỳ - Ấn Độ trong vụ việc tranh chấp tại WTO.....**13**



## Hoa Kỳ thông báo không áp thuế chống bán phá giá với sản phẩm tôm xuất khẩu của Công ty Cổ phần Tập đoàn Thủy sản Minh Phú

**N**gày 11 tháng 02 năm 2021, Cơ quan Hải quan và Biên giới Hoa Kỳ (CBP) đã ban hành quyết định về việc không có bằng chứng để kết luận Công ty Cổ phần Tập đoàn Thủy sản Minh Phú (Công ty Minh Phú) lẩn tránh thuế chống bán phá giá mà Hoa Kỳ đang áp dụng với tôm của Ấn Độ. Trên cơ sở đó, CBP sẽ xem xét, điều chỉnh biện pháp ban hành ngày 13 tháng 10 năm 2020 để không áp thuế chống bán phá giá với sản phẩm tôm xuất khẩu của Công ty Minh Phú.

Bộ Công Thương hoan nghênh kết luận nêu trên và cho rằng đây là quyết định khách quan, công bằng, cân nhắc đầy đủ các thông tin, nỗ lực của Công ty Minh Phú và các bên liên quan trong quá trình xử lý vụ việc, giúp tạo môi trường cạnh tranh lành mạnh giữa các nhà sản xuất tôm Hoa Kỳ và các công ty xuất khẩu nước ngoài.



Ngay từ khi CBP khởi xướng điều tra, Bộ Công Thương đã làm việc với Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn, Hiệp hội Chế biến và Xuất khẩu Thủy sản Việt Nam (VASEP) và Công ty Minh Phú để làm rõ tình hình, đồng thời yêu cầu Công ty phối hợp, cung cấp thông tin tối đa cho phía Hoa Kỳ. Bộ Công Thương cũng đã trao đổi, đề nghị phía Hoa Kỳ thực hiện điều tra một cách khách quan, minh bạch, đảm bảo lợi ích của các doanh nghiệp kinh doanh chân chính.

Trong thời gian tới Bộ Công Thương sẽ tiếp tục trao đổi với các cơ quan liên quan của Hoa Kỳ để làm rõ thông tin, đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp ngành nuôi trồng, chế biến và xuất khẩu tôm của Việt Nam. Bộ Công Thương cũng khuyến nghị các doanh nghiệp trong nước nghiên cứu, xây dựng và triển khai cơ chế truy xuất nguồn gốc để đảm bảo đáp ứng yêu cầu của nước nhập khẩu.

Vụ việc điều tra lẩn tránh thuế

chống bán phá giá đối với Công ty Minh Phú được CBP khởi xướng điều tra ngày 09 tháng 10 năm 2019 dựa trên đơn kiện của Ủy ban thực thi thương mại tôm Hoa Kỳ (đại diện các nhà sản xuất tôm trong nước).

*Nguồn: Cục PVTM*

## Ấn Độ tổ chức Phiên điều trần trong vụ việc điều tra chống trợ cấp với sản phẩm ống đồng nhập khẩu từ Việt Nam, Malaysia và Thái Lan

Ngày 17 tháng 2 năm 2021, Tổng vụ Phòng vệ thương mại Ấn Độ (DGTR) thông báo tổ chức Phiên điều trần cho vụ việc điều tra chống trợ cấp đối với sản phẩm ống đồng (copper tubes and pipes) nhập khẩu từ Việt Nam, Malaysia và Thái Lan (vụ việc được khởi xướng ngày 25 tháng 9 năm 2020). Phiên điều trần sẽ được tổ chức vào 12:00 PM ngày 01 tháng 03 năm 2021 (giờ Ấn Độ) theo hình thức trực tuyến thông qua nền tảng NIC-WebEx.

Thông tin chi tiết về Phiên điều trần, đường dẫn truy cập sẽ được DGTR chia sẻ với các Bên liên quan qua email đã đăng ký. Trong trường hợp không nhận được thông tin, các Bên liên quan có thể liên hệ theo số điện thoại: +91

9958847010 (Ông Abhishek Kumar Sanu).

Các bên liên quan cần gửi quan điểm, lập luận bằng văn bản (bản lưu hành công khai và lưu hành hạn chế) trình bày tại Phiên điều trần và gửi tên, địa chỉ email của đại diện tham dự cho DGTR.

Thông tin chi tiết xin liên hệ: Phòng Xử lý phòng vệ thương mại nước ngoài, Cục Phòng vệ thương mại, Bộ Công Thương – 23 Ngô Quyền, Hoàn Kiếm, Hà Nội. Điện thoại: 024.7303.7898 (máy lẻ 123) - Di động: 0904.545.869. Email: [thuyngth@moit.gov.vn](mailto:thuyngth@moit.gov.vn); [ducpg@moit.gov.vn](mailto:ducpg@moit.gov.vn).

Xem thêm chi tiết tại website: [trav.gov.vn](http://trav.gov.vn)

**Nguồn: Cục PVTM**

## Ấn Độ tổ chức Phiên điều trần cho một số vụ việc chống bán phá giá đối với gỗ MDF từ Việt Nam

Ngày 17 tháng 2 năm 2021, Tổng vụ Phòng vệ thương mại Ấn Độ (DGTR) đã thông báo tổ chức Phiên điều trần cho 02 vụ việc chống bán phá giá (CBPG) đối với gỗ MDF có xuất xứ từ Việt Nam, cụ thể như sau:

- Vụ điều tra CBPG với MDF có độ dày dưới 6mm từ Việt Nam, Malaysia, Thái Lan và Indonesia.

Thời gian: 15h ngày 24 tháng 02 năm 2021 (giờ Ấn Độ)

Hình thức: Trực tuyến

- Vụ điều tra CBPG đối với MDF có độ dày 6mm trở lên do công ty Kim Tín sản xuất

Thời gian: 11h ngày 26 tháng 02 năm 2021 (giờ Ấn Độ)

Hình thức: Trực tuyến

- Các thông tin khác

Thông tin chi tiết về phiên điều trần, đường dẫn truy cập đã được chia

sẽ với các bên liên quan qua email. Trong trường hợp chưa nhận được, các bên liên quan có thể liên hệ theo số điện thoại: +91 9958847010 (Ông Abhishek).

Các bên liên quan muốn tham gia các phiên điều trần cần cung cấp tên tổ chức/doanh nghiệp, email, số điện thoại (có mã vùng quốc gia); cũng như tên và email của người đại diện theo pháp luật... trước ngày tổ chức các Phiên điều trần.

Xem thêm chi tiết tại website: [trav.gov.vn](http://trav.gov.vn).

Thông tin chi tiết xin liên hệ: Phòng Xử lý phòng vệ thương mại nước ngoài, Cục Phòng vệ thương mại, Bộ Công Thương – 23 Ngô Quyền, Hoàn Kiếm, Hà Nội. Điện thoại: 024.7303.7898 (máy lẻ 123) - Di động: 0904.545.869.

Email: [thuyngth@moit.gov.vn](mailto:thuyngth@moit.gov.vn); [ducpg@moit.gov.vn](mailto:ducpg@moit.gov.vn).

**Nguồn: Cục PVTM**

## Tiếp nhận hồ sơ đề nghị miễn trừ áp dụng biện pháp chống bán phá giá và chống trợ cấp tạm thời đối với một số sản phẩm đường mía

**N**gày 09 tháng 02 năm 2021, Bộ trưởng Bộ Công Thương ban hành Quyết định số 477/QĐ-BCT về việc áp dụng thuế chống bán phá giá và chống trợ cấp tạm thời đối với một số sản phẩm đường mía có xuất xứ từ Vương quốc Thái Lan (mã số vụ việc: AD13-AS01).

Một số sản phẩm đường mía bị áp dụng thuế chống bán phá giá và chống trợ cấp tạm thời thuộc các mã HS: 1701.13.00; 1701.14.00 và 1701.99.10, 1701.99.90; 1701.91.00 và 1702.90.91.

Điều 10 Thông tư số 37/2019/TT-BCT ngày 29 tháng 11 năm 2019 của Bộ Công Thương quy định chi tiết một số nội dung về các biện pháp phòng vệ thương mại (Thông tư 37/2019/TT-BCT) quy định như sau:

"Bộ trưởng Bộ Công Thương xem xét miễn trừ áp dụng biện pháp phòng vệ thương mại tạm thời, biện pháp phòng vệ thương mại chính



thức đối với một số hàng hóa nhập khẩu bị áp dụng biện pháp phòng vệ thương mại thuộc một trong các trường hợp sau:

1. Hàng hóa trong nước không sản xuất được;

2. Hàng hóa có đặc điểm khác biệt với hàng hóa sản xuất trong nước mà hàng hóa sản xuất trong nước đó không thể thay thế được;

3. Hàng hóa là sản phẩm đặc biệt của hàng hóa tương tự hoặc hàng hóa cạnh tranh trực tiếp được sản xuất trong nước;

4. Hàng hóa tương tự, hàng hóa cạnh tranh trực tiếp được sản xuất trong nước không được bán trên thị

trường trong nước trong cùng điều kiện thông thường;

5. Hàng hóa tương tự, hàng hóa cạnh tranh trực tiếp được sản xuất trong nước không đáp ứng đủ lượng sử dụng trong nước;

6. Hàng hóa nhập khẩu nằm trong tổng lượng đề nghị miễn trừ quy định từ khoản 1 đến khoản 5 Điều này phục vụ mục đích nghiên cứu, phát triển và các mục đích phi thương mại khác."

Căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 16 Thông tư 37/2019/TT-BCT, Cục Phòng vệ thương mại (PVTM) đề nghị các doanh nghiệp nhận thấy có thể đáp ứng các điều kiện được miễn trừ nộp hồ sơ đề nghị miễn trừ áp dụng biện pháp chống bán phá giá và chống trợ cấp tạm thời (vụ việc AD13-AS01) bao gồm các tài liệu được quy định tại Điều 14 và Phụ lục III Thông tư 37/2019/TT-BCT.

Căn cứ Khoản 3 Điều 16 Thông tư 37/2019/TT-BCT, đề nghị các do-

anh nghiệp gửi Hồ sơ đề nghị miễn trừ tới Cổng dịch vụ công trực tuyến theo địa chỉ: <https://dichvucong.moit.gov.vn> hoặc tới Cục Phòng vệ thương mại trước 17h ngày 26 tháng 03 năm 2021.

Thông tin liên hệ:

Phòng Điều tra bán phá giá và trợ cấp

Cục Phòng vệ thương mại - Bộ Công Thương

Địa chỉ: 23 Ngô Quyền, Hoàn Kiếm, Hà Nội, Việt Nam

Điện thoại: (+84-24) 7303 7898

Chị Nguyễn Thị Phụng Trang,  
email: [trangntph@moit.gov.vn](mailto:trangntph@moit.gov.vn)

Cục Phòng vệ thương mại trân trọng thông báo./.

Tải hướng dẫn nộp và theo dõi hồ sơ đề nghị miễn trừ biện pháp phòng vệ thương mại tại website: [trav.gov.vn](http://trav.gov.vn).

*Nguồn: Cục PVTM*



## Ấn Độ tiến hành điều tra chống bán phá giá đối với sản phẩm thép của Trung Quốc

**T**ổng vụ Phòng vệ Thương mại Ấn Độ (DGTR) xem xét việc tiếp tục áp thuế chống bán phá giá đối với sản phẩm thép của Trung Quốc sau khi ngành công nghiệp trong nước đệ đơn khiếu nại lên cơ quan này. Trước đó, 2 công ty lớn là ISMT Ltd. và Jindal Saw Ltd. đã đệ đơn lên Tổng vụ Phòng vệ Thương mại (DGTR) đề nghị xem xét lại thuế chống bán phá giá đối với sản phẩm ống liền mạch, ống dẫn và ống rỗng bằng sắt và thép từ Trung Quốc.

Thuế chống bán phá giá đối với sản phẩm này lần đầu tiên được áp dụng vào tháng 2 năm 2017 và sẽ hết hạn vào ngày 16 tháng 5 năm nay.

Ở Ấn Độ, hành vi bán phá giá phải được điều tra kỹ lưỡng và thận trọng bởi tổ chức có thẩm quyền như DGTR. Sau khi tiến hành điều tra, DGTR sẽ có kết luận liệu hành vi bán phá giá các hàng hóa đó có ảnh hưởng đến các ngành công nghiệp trong nước hay không. Sau khi đã xác định được hành vi bán phá giá và thiệt hại, mức thuế sẽ được DGTR đưa ra. Việc áp dụng thuế chống bán phá giá được thực hiện theo quy định của Tổ chức thương

mại Thế giới (WTO).

Ấn Độ tiến hành điều tra chống bán phá giá và rà soát hàng năm để kiểm tra xem liệu ngành sản xuất trong nước có bị tổn hại do sự gia tăng của hàng nhập khẩu hay không. Như một biện pháp bảo hộ, nước này áp đặt thuế được thực hiện theo quy định của Tổ chức thương mại Thế giới (WTO), nhằm bảo vệ các nhà sản xuất nội địa cũng như ngành công nghiệp trước hành vi thương mại không công bằng từ nước ngoài.

Với xu hướng bài trừ hàng Trung Quốc ngày càng tăng ở Ấn Độ khi căng thẳng biên giới diễn ra, sự chênh lệch trong thương mại song phương một lần nữa là một vấn đề đáng lo ngại. Theo đó, đã có những lời kêu gọi tẩy chay hàng hóa Trung Quốc trên các phương tiện truyền thông xã hội đến từ các thương nhân có tiếng tại Ấn Độ.

*Nguồn: Reuters*

## Tác động của thuế chống bán phá giá của Hàn Quốc đối với các sản phẩm nhập khẩu từ Đài Loan – Trung Quốc



**K**ế hoạch của Hàn Quốc áp thuế chống bán phá giá 9,2-9,51% đối với nhập khẩu sản phẩm thép không gỉ cán phẳng nhập khẩu từ Đài Loan - Trung Quốc sẽ không tác động lớn đối với các nhà sản xuất thép của Đài Loan – Trung Quốc nếu được hoàn tất.

Hiệp hội Công nghiệp Sắt và Thép Đài Loan – Trung Quốc cho biết trong một tuyên bố rằng các nhà sản xuất thép không gỉ của Đài Loan – Trung Quốc chỉ có một tỷ lệ nhỏ hàng xuất khẩu của họ sang Hàn Quốc và các mức thuế tương đối thấp so với các đối thủ cạnh tranh ở hai quốc gia khác.

Theo thống kê của Hiệp hội Công nghiệp Sắt và Thép Đài Loan – Trung Quốc, Đài Loan – Trung Quốc đã xuất

khẩu 719.000 tấn thép cuộn cán phẳng năm 2020, trong đó 6,9%, (tương đương 49.000 tấn) xuất sang Hàn Quốc.

Trong một phán quyết sơ bộ, Ủy ban Thương mại Hàn Quốc đã chỉ ra các nhà sản xuất thép của Đài Loan - Trung Quốc và Indonesia đã bán phá giá các sản phẩm thép cán phẳng tại thị trường Hàn Quốc.

Do đó, theo báo cáo của Yonhap News Agency, Hàn Quốc sẽ mở một cuộc điều tra khác kéo dài ít nhất 3 tháng đối với các nhà cung cấp trước khi đưa ra quyết định cuối cùng về mức thuế chống bán phá giá.

Phán quyết cuối cùng dự kiến sẽ được công bố vào tháng 7.

Trong quyết định sơ bộ, ngoài mức thuế dự kiến đối với các nhà cung cấp Đài Loan – Trung Quốc, Hàn Quốc cho biết họ có kế hoạch áp mức thuế chống bán phá giá 49,04% đối với các nhà sản xuất thép Trung Quốc và 29,68% thuế quan đối với các nhà cung cấp Indonesia.

Hiệp hội cho biết, do Trung Quốc và Indonesia là đối thủ cạnh tranh chính của Đài Loan – Trung Quốc tại thị trường Hàn Quốc và thép không gỉ từ hai quốc gia này sẽ phải đối mặt với mức thuế chống bán phá giá cao hơn.

Tuy nhiên, trước khi có quyết định cuối cùng,

Hiệp hội cho biết họ sẽ giúp các nhà cung cấp Đài Loan – Trung Quốc kháng cáo để phải chịu mức thuế chống bán phá giá thấp hơn theo phán quyết.

Ủy ban Thương mại Hàn Quốc đã khởi xướng một cuộc điều tra thuế chống bán phá giá đối với một số thép không gỉ cán phẳng từ Trung Quốc, Indonesia và Đài Loan – Trung Quốc sau khi nhà sản xuất thép lớn nhất Hàn Quốc, Pohang Iron and Steel Co. (POSCO), đệ đơn khiếu nại vào tháng 7 năm ngoái.

Theo dữ liệu của Ủy ban, các sản phẩm bị điều tra là các sản phẩm thép không gỉ cán phẳng, dày 8mm, và cuộc điều tra bao gồm giai đoạn từ 2017 đến 2019.

Thép không gỉ cán phẳng được dùng nhiều trong sản xuất ô tô, tàu thủy đến các thiết bị công nghiệp và đồ dùng nhà bếp.

Theo báo cáo của Yonhap, các sản phẩm này trên thị trường Hàn Quốc ước tính khoảng 4 nghìn tỷ won (3,61 tỷ USD), tương đương 2 triệu tấn.

**Nguồn: Reuters**

## Hoa Kỳ xem xét lại chính sách thuế liên quan đến nhôm

Chính quyền mới của Hoa Kỳ dường như không vội vàng dỡ bỏ thuế quan đối với nhôm và thép mà Tổng thống Donald Trump áp đặt vào năm 2018.

Một trong những hành động đầu tiên của Tổng thống Joe Biden là xem xét lại việc Tổng thống Trump dỡ bỏ thuế quan đối với các sản phẩm nhôm từ Các Tiểu vương quốc Ả Rập Thống nhất (UAE). Theo tổng thống Joe: “Các bằng chứng hiện có chỉ ra rằng hàng nhập khẩu từ UAE có thể vẫn thay thế sản xuất trong nước và do đó có nguy cơ làm suy yếu an ninh quốc gia của chúng ta”, đúng với tinh thần của các cuộc điều tra Mục 232 ban đầu.

Tổng thống Joe Biden có cơ hội thiết lập lại các chính sách liên quan đến nhôm và Tổ chức Thương mại Thế giới (WTO) buộc phải cho phép ông có thời gian để thiết lập lại các chính sách đó, hoãn phán quyết về thuế quan cho đến là đến nửa cuối năm nay.

Mục đích của thuế quan nhằm tạo thuận lợi cho các nhà máy nhôm trong nước của Hoa Kỳ đang bị giảm dần các hoạt động có lãi và tăng công suất. Công suất sử dụng của các nhà máy đã giảm xuống chỉ còn 39% năm 2017 và mục tiêu sẽ

nâng con số đó lên 80%.

Tuy nhiên, vào tháng 4 năm ngoái, Tập đoàn Alcoa đã thông báo rằng họ đóng cửa nhà máy luyện Ferndale ở bang Washington.

Vào cuối năm ngoái, sản lượng hàng năm trên toàn quốc đã giảm xuống còn 920.000 tấn và công suất sử dụng chỉ còn khoảng 50%.

Đáng chú ý, các nhà máy sản xuất nhôm ở Hoa Kỳ chưa có dấu hiệu đầu tư để tăng công suất. Hoa Kỳ vẫn phụ thuộc như mọi khi vào việc nhập khẩu các kim loại chủ yếu.

Nhập khẩu 3,5 triệu tấn của năm 2020 đã giảm 11% so với năm 2019, nhưng nguyên nhân thực sự không phải là do thuế quan, mà là sự rút lui của nhà sản xuất Nga - Rusal (Tập đoàn Rusal, nhà sản xuất nhôm thuộc loại lớn nhất thế giới của Nga) khỏi thị trường Hoa Kỳ.

Nga chỉ đứng sau Canada với tư cách là nhà cung cấp chính cho Hoa Kỳ cho đến tháng 4 năm 2018, khi các lệnh trừng phạt của Hoa Kỳ được áp dụng đối với nhà sản xuất của Nga - Rusal.

Mặc dù các lệnh áp thuế đã được dỡ bỏ vào tháng 1 năm 2019, nhưng rõ ràng Rusal đã cơ cấu lại doanh thu toàn cầu của mình. Nhập khẩu của Nga đã giảm từ 725.000 tấn trong năm 2017 xuống chỉ còn 136.000 tấn vào năm 2020. Thay vào đó là các lô hàng nhập khẩu từ Canada.

Nhập khẩu các sản phẩm bán thành phẩm của Hoa Kỳ đã giảm mạnh hơn 20% trong năm ngoái. Nhưng sự sụt giảm này không liên quan đến thuế quan mà bị ảnh hưởng bởi đại dịch COVID-19 vào đầu năm.

Hoa Kỳ đã áp thuế chống bán phá giá sơ bộ đối với nhập khẩu tấm hợp kim chủ yếu từ 18 quốc gia vào tháng 10 năm 2020.

Các loại thuế cụ thể cho từng sản phẩm như vậy đã chứng tỏ hiệu quả hơn rất nhiều trong việc ngăn chặn nhập khẩu so với thuế quan chung (không nhắm vào cụ thể từng sản phẩm).

CAMMU - một liên minh của các hiệp hội đại diện cho hơn 30.000 công ty (gồm một triệu công nhân)

đang kêu gọi Tổng thống Biden chấm dứt thuế quan đối với thép và nhôm.

Theo CAMMU cho rằng chính quyền mới nên tập trung vào việc "tái tương tác với các đối tác thương mại khác để giải quyết nguyên nhân gốc rễ của tình trạng dư cung toàn cầu về thép và nhôm cụ thể là dư thừa lượng cung từ Trung Quốc".

### QUAY LẠI BÀN ĐÀM PHÁN?

Quyết định áp đặt thuế quan của chính quyền dưới thời tổng thống Donald Trump đã dừng lại trong chiến dịch đa quốc gia nhằm giải quyết tình trạng sản xuất quá mức và xuất khẩu lớn nhôm của Trung Quốc.

Trước đó, tháng 1 năm 2017 chính quyền tổng thống Obama đã đệ đơn lên WTO cáo buộc Trung Quốc đã hỗ trợ bất hợp pháp cho ngành nhôm của họ.

Báo cáo năm 2019 của OECD cho thấy rằng các khoản trợ cấp không phải là hoàn toàn không có trong vụ việc liên quan đến nhôm nhưng chúng xuất hiện nhiều nhất ở Trung Quốc, mang lại lợi thế về chi phí cho các nhà sản xuất và xuất

khẩu nhôm của Trung Quốc dưới dạng nguyên liệu (bán thành phẩm).

Nói cách khác, nếu Hoa Kỳ chọn cách quay trở lại bàn đàm phán với Trung Quốc thì một cuộc đối thoại giữa hai chính phủ Hoa Kỳ và Trung Quốc sẽ được thiết lập.

Thời điểm cho cam kết mới có thể rất thuận lợi, do ban lãnh đạo Trung Quốc đang phải đối mặt với sự đánh đổi khó khăn giữa các cam kết mới liên quan đến lượng khí thải trung tính (climate neutral) để giảm lượng khí thải gây ảnh hưởng tiêu cực đến biến đổi khí hậu và chiến lược liên quan đến ngành công nghiệp vẫn chủ yếu là về than đá.

Tuy nhiên, việc quay trở lại "sân chơi" quốc tế sẽ khó khăn trong khi thuế quan vẫn áp dụng đối với các đối tác đàm phán quan trọng như Liên minh châu Âu và Canada. Cuộc chiến thuế quan năm trước là sự hỗn loạn chính trị. Thực tế, như ngay cả báo cáo Phần 232 ban đầu đã chỉ rõ Canada được coi là một nhà cung cấp đáng tin cậy".



Canada có số lượng lò luyện nhôm nhiều gấp đôi Hoa Kỳ và có khả năng trong tương lai còn nhiều hơn thế. Tập đoàn sản xuất nhôm lớn của Hoa Kỳ - Alcoa hiện đang vận hành nhiều nhà máy luyện trên thế giới hơn là ở Hoa Kỳ.

Nếu Hoa Kỳ cam kết duy trì sản xuất trong nước, nước này có thể cần phải sáng tạo hơn và tính đến các yếu tố khó khăn khác đang gặp phải ví dụ như liên quan đến mặt bằng để xây dựng nhà máy sản xuất— yếu tố này đang phụ thuộc vào Bộ Quốc Phòng là chủ yếu.

Cần phải xem xét lại yếu tố trong nước- đây là một phần của chiến lược định hình lại một cách rộng rãi hơn để đạt hiệu quả tốt nhất về vấn đề an ninh nhôm quốc gia. Bởi vì ba năm qua đã chỉ ra rằng thuế quan không phải là giải pháp.

**Nguồn: Financial Express**

Năm 2020 là một năm hoạt động không ổn định của thương mại. Năm 2021 mặc dù có thể không phải được dự đoán là một năm có những bước chuyển đổi ấn tượng nhưng được dự đoán là năm có những bước phát triển đáng kể trong hoạt động thương mại quốc tế, và đặc biệt là thương mại liên quan đến Canada. Đại dịch COVID-19 sẽ tiếp tục ảnh hưởng đến dòng chảy thương mại toàn cầu và tăng trưởng kinh tế trong suốt năm 2021. Đại dịch đã giúp nhận ra được tầm quan trọng của thương mại điện tử và của các chương thương mại kỹ thuật số mới trong các hiệp định thương mại siêu khu vực (như Hiệp định Toàn diện và Tiến bộ xuyên Thái Bình Dương (CPTPP) cũng như các hiệp định thương mại điện tử đơn lẻ.

Ở Canada, các hiệp định thương mại tự do được thực hiện gần đây sẽ tiếp tục được đẩy mạnh. Liên quan đến Hiệp định Canada-Hoa Kỳ-Mexico (USMCA), điều này có nghĩa là sự xuất hiện trở lại của giải quyết

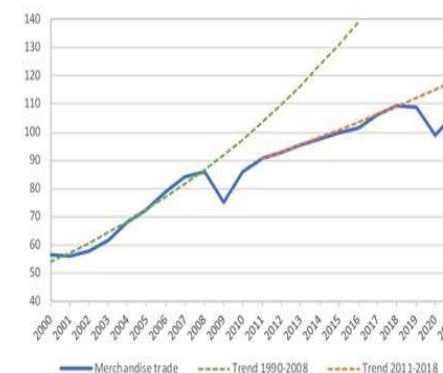
## Xu hướng thương mại năm 2021

tranh chấp giữa Canada và Hoa Kỳ. Điều này đã bao gồm các tranh chấp dài hạn như gỗ mềm xẻ và các tranh chấp mới liên quan đến tiếp cận thị trường của mặt hàng sữa và thuế đối với các sản phẩm năng lượng mặt trời. Trong suốt năm, các tranh chấp thương mại tiếp theo có thể xuất hiện khi Canada tìm cách điều chỉnh và áp thuế các dịch vụ kỹ thuật số cũng như thực hiện các sửa đổi đối với Đạo luật phát thanh truyền hình của mình. Tại Tổ chức Thương mại Thế giới (WTO), việc kháng nghị vẫn bị cản trở do bế tắc trong việc bổ nhiệm các thành viên Cơ quan Phúc thẩm mới. Việc bầu một Tổng giám đốc WTO mới và một cách tiếp cận mới đối với thương mại, cụ thể là tại WTO, dưới chính quyền của tổng thống Joe Biden, có thể phá vỡ thế bế tắc đó.

### 1. Tác động tiếp diễn của COVID-19 đối với thương mại

Thương mại hàng hóa quốc tế sẽ tiếp tục phục hồi từ sau những tác động đáng kể của đại dịch COVID-

19. WTO đã lưu ý rằng mặc dù vẫn còn nhiều thách thức khác nhau, nhưng sự phục hồi vẫn có tiềm năng. WTO dự báo thương mại sẽ tăng 7,2% trong suốt năm 2021. Tương tự, Ngân hàng Thế giới dự đoán tăng trưởng kinh tế toàn cầu là 4% trong cả năm, trong đó nền kinh tế Trung Quốc được dự đoán sẽ tăng 7,9%. Những dự báo như vậy phụ thuộc vào diễn biến của đại dịch trong suốt cả năm và phản ứng của chính phủ đối với nó. Tuy nhiên, những dự báo tăng trưởng này cho thấy khả năng tiếp tục phục hồi trong thương mại.



Source: WTO Secretariat.

## 2. Tiếp tục triển khai Hiệp định USMCA

Vào ngày 1 tháng 7 năm 2020, Hiệp định Canada-Hoa Kỳ-Mexico (USMCA) có hiệu lực. Kể từ khi thực hiện, Canada và Hoa Kỳ đã thể hiện sự sẵn sàng tham gia lại vào việc giải quyết tranh chấp giữa các quốc gia theo quy trình giải quyết tranh chấp được cải thiện của thỏa thuận. Việc giải quyết tranh chấp giữa các quốc gia theo Hiệp định NAFTA (tiền thân của USMCA) đã bị đình trệ do những tranh cãi về thủ tục đã cản trở quá trình giải quyết tranh chấp một cách hiệu quả. Với thách thức của Hoa Kỳ đối với hạn ngạch sữa của Canada, tiếp tục tranh chấp liên quan đến gỗ mềm xẻ; và việc áp thuế tự vệ của Hoa Kỳ đối với các sản phẩm năng lượng mặt trời của Canada.

### a. Tranh chấp hạn ngạch thuế quan sữa

Vào ngày 9 tháng 12 năm 2020, Hoa Kỳ công bố vụ tranh chấp đầu tiên liên quan đến việc Canada phân bổ hạn ngạch thuế quan đối với sữa, kem, pho mát, pho mát công nghiệp, bột sữa, sữa đặc và bơ cùng với các



mặt hàng khác và nhắm vào Canada:

thực hiện một số phân bổ nhất định cho các nhà chế biến và sau đó không thể phân bổ hạn ngạch được yêu cầu;

quản lý hạn ngạch thuế quan; và

các tiêu chí bổ sung không có trong lịch trình USMCA của Canada trong quá trình phân bổ.

Tranh chấp hiện đang trong giai đoạn tham vấn. Canada vẫn chưa đưa ra bất kỳ phản hồi công khai chính thức nào. Với cuộc bầu cử gần đây của Hoa Kỳ, không rõ liệu Chính quyền Joe Biden có theo đuổi cuộc tranh chấp này theo cách như trước

đây hay không. Nếu các bên không thể giải quyết tranh chấp trong giai đoạn tham vấn, một hội đồng giải quyết tranh chấp có thể được thành lập để quyết định vấn đề.

### b. Tranh chấp gỗ mềm xẻ

Vào ngày 11 tháng 12 năm 2020, Canada thông báo rằng họ đã yêu cầu một cuộc xem xét của Ban Hội thẩm theo Chương 10 của USMCA liên quan đến thuế chống trợ cấp của Hoa Kỳ đối với nhập khẩu gỗ mềm xẻ của Canada. Yêu cầu này nhằm đáp ứng việc Hoa Kỳ áp thuế gần đây nhất đối với gỗ xẻ của Canada dựa trên đánh giá của Bộ Thương mại về thuế chống bán phá giá và các cuộc

điều tra về thuế chống trợ cấp đối với việc nhập khẩu một số sản phẩm gỗ mềm xẻ từ Canada. Vào ngày 24 tháng 11 năm 2020, Bộ Thương mại đã áp thuế đối kháng 7,42% đối với hầu hết các nhà sản xuất gỗ xẻ của Canada. Theo Chương 10 của USMCA, các bên có quyền phản đối các quyết định về thuế chống bán phá giá và chống trợ cấp của nhau trước một hội đồng chuyên gia với các thành viên từ các quốc gia liên quan đến tranh chấp. Giờ đây, tranh chấp sẽ chuyển qua quy trình giải quyết tranh chấp của USMCA.

### c. Sản phẩm năng lượng mặt trời của Canada

Vào ngày 22 tháng 12 năm 2020, Canada đã yêu cầu tham vấn với Hoa Kỳ theo Chương 31 của USMCA để giải quyết việc tiếp tục áp thuế tự vệ của Hoa Kỳ đối với các sản phẩm năng lượng mặt trời của Canada. Kể từ đầu năm 2018, thuế tự vệ của Hoa Kỳ đã khiến xuất khẩu các sản phẩm năng lượng mặt trời của Canada sang Hoa Kỳ giảm tới 82%. Vào ngày 23 tháng 7 năm 2018, Canada đã yêu cầu tham vấn giải quyết tranh chấp



theo Hiệp định Thương mại Tự do Bắc Mỹ (NAFTA) với Hoa Kỳ. Tuy nhiên, Hoa Kỳ đã chặn nỗ lực của Canada để giải quyết vấn đề này theo NAFTA. Với các điều khoản mới của USMCA, Mỹ không thể đơn phương ngăn chặn các thủ tục giải quyết tranh chấp. Tương tự như tranh chấp về sữa, tranh chấp này hiện đang được tham vấn và có thể tùy thuộc vào quy trình giải quyết tranh chấp theo từng bang, bao gồm việc thành lập một hội đồng xét xử.

### 3. Cơ quan Phúc thẩm vẫn đang trong tình trạng khủng hoảng

Theo dự đoán năm 2021, một Tổng giám đốc mới của WTO sẽ được bầu. Vào tháng 5 năm 2020, cựu Tổng giám đốc Roberto Azevêdo thông báo bất ngờ từ chức Tổng giám đốc WTO, có hiệu lực vào ngày 31 tháng 8 năm 2020, một năm trước khi hết nhiệm vụ. Việc ông Azevêdo từ chức đồng nghĩa với việc WTO phải tìm một Tổng giám đốc mới trong một quy trình rút ngắn. Vào cuối thời hạn đề cử, 8 ứng cử viên đã được các thành viên WTO đưa ra. Quyết định cuối cùng phải được đưa ra tại một cuộc họp của Đại Hội đồng. Cuộc họp này dự kiến sẽ diễn ra vào ngày 9 tháng 11 năm 2020; tuy nhiên, nó đã bị hoãn lại cho đến khi có thông báo mới. Việc bầu Tổng giám đốc phải

được sự đồng thuận. Vẫn chưa rõ liệu điều đó có đạt được hay không.

Một sự kiện khác cần chú ý trong năm 2021 là liên quan đến sự hoạt động của Cơ quan Phúc thẩm WTO hiện tại. Kể từ tháng 12 năm 2019, Cơ quan Phúc thẩm của WTO đã bị đặt trong tình trạng tê liệt do bất đồng chính trị giữa các thành viên WTO đã cản trở việc bổ nhiệm các thẩm phán mới. Kết quả là, Cơ quan Phúc thẩm thiếu số đại biểu cần thiết để xét xử kháng cáo, khiến hệ thống giải quyết tranh chấp bị đình trệ. Sự tê liệt này tạo ra sự không chắc chắn vào năm 2020 khi số lượng kháng nghị tăng lên và điều này sẽ tiếp tục vào năm 2021, khiến các quốc gia phải chờ đợi hoặc tìm kiếm giải pháp bằng cách thương lượng với bên kia để phân xử tranh chấp. Tuy nhiên, đối với những quốc gia đã ký kết Thỏa thuận về cơ chế trọng tài phúc thẩm tạm thời nhiều bên, họ có thể muốn tiếp tục một thỏa thuận như vậy cho đến khi Cơ quan Phúc thẩm hoạt động đầy đủ trở lại.

*Nguồn: Reuters*



## WTO thành lập Hội đồng giải quyết tranh chấp về lệnh cấm nhãn “Made in Hong Kong”

**H**ong Kong (Trung Quốc) đã đưa ra yêu cầu tại cuộc họp của cơ quan giải quyết tranh chấp của WTO. Trước đó vào tháng 1, chính quyền Hong Kong đã xác nhận rằng họ sẽ nộp đơn yêu cầu, sau khi các cơ quan chức năng của Hoa Kỳ “không đưa ra được phản ứng thực chất” đối với đơn khiếu nại được gửi lên WTO vào ngày 30/10/2020.

Trước đó, Hồng Kông đã cảnh báo tới Hoa Kỳ tại cuộc họp của Đại hội đồng WTO rằng Hồng Kông sẽ khởi động tranh chấp nếu Hoa Kỳ không loại bỏ biện pháp dán nhãn, theo đó từ tháng 8 năm 2020 Cơ quan Hải quan và Bảo vệ Biên giới Hoa Kỳ sẽ xác định các sản phẩm của Hồng Kông là sản xuất tại Trung Quốc. Phía Hoa Kỳ cũng đã xác định dù bị dán nhãn hàng Trung Quốc, các sản phẩm từ Hồng Kông sẽ không phải chịu mức thuế theo đạo luật 301 của Hoa Kỳ đối với hàng hóa Trung Quốc. Chính quyền cựu Tổng thống Donald Trump yêu cầu hàng hóa từ đặc khu, vốn được phép dán nhãn “Made in Hong Kong” (Sản xuất ở Hồng Kông), nay phải sửa thành “Made in China” (Sản xuất ở Trung Quốc). Quy định này của phía Hoa Kỳ đã khiến cho các nhà xuất khẩu Hồng Kông chịu thiệt hại cho thương hiệu của họ. Phía



Hồng Kông cũng lập luận rằng việc Hoa Kỳ yêu cầu hàng hóa của Hồng Kông dán nhãn “Made in China” sẽ gây nhầm lẫn cho thị trường và làm suy yếu hệ thống thương mại đa phương dựa trên luật lệ. Hồng Kông một trong những vùng lãnh thổ có thương cảng lớn trên thế giới, là thành viên của WTO dù vẫn là một phần lãnh thổ của Trung Quốc. Theo mô hình “Một quốc gia, hai chế độ”, Hồng Kông được trao nhiều quyền tự chủ, bao gồm các quy tắc về hải quan và nhập cư riêng. Phía Hồng Kông đã gửi yêu cầu tham vấn tới Đại sứ Hoa Kỳ, bước đầu tiên trong một cuộc tranh chấp tại WTO. Hong Kong cũng cho biết đã gửi thư cho Đại diện Thương mại Hoa Kỳ Robert Lighthizer để thông báo về quá trình tố tụng. Phía Hoa Kỳ đã trả lời lại rằng họ đang xem xét các mối quan tâm của Hồng Kông và sẽ phản hồi.

Tại cuộc họp hôm 25 tháng 1, phái đoàn của Hoa Kỳ cho biết họ không có tư cách hỗ trợ yêu cầu của ban hội thẩm, vì hiện tại họ đang chuyển sang một cơ quan quản lý mới.

Đáp lại, Hong Kong cho biết họ đã tính đến tình hình chính trị ở Hoa Kỳ, nhưng vẫn cho rằng cần phải tiếp tục yêu cầu của ban hội thẩm.

Phái đoàn của Hong Kong nói với cuộc họp rằng các biện pháp này là “phân biệt đối xử trắng trợn và không thừa nhận rằng Hong Kong là một lãnh thổ hải quan riêng biệt và là thành viên WTO theo đúng nghĩa của nó”.

Người đại diện nói thêm rằng họ đã đặt “gánh nặng không cần thiết” lên các doanh nghiệp Hong Kong, tuyên bố rằng nó gây ra “sự nhầm lẫn và lo lắng” cho người tiêu dùng và thị trường, và làm suy yếu “thương hiệu Hong Kong”.

Họ nói thêm rằng quy tắc xuất xứ không nên được sử dụng để “đạt được mục đích chính trị”.

Thông thường người nhận đơn khiếu nại từ chối yêu cầu thành lập ban hội thẩm tại WTO trong thời gian đầu, khi các yêu cầu đó phải được thông qua bằng sự đồng thuận, với các bị đơn nắm giữ quyền phủ quyết một cách hiệu quả.

Tranh chấp nảy sinh sau một lệnh hành pháp vào tháng 7 do cựu tổng thống Hoa Kỳ Donald Trump ký, lệnh này chấm dứt tình trạng thương mại đặc biệt của Hong Kong trong mắt Hoa Kỳ. Lệnh hành pháp về “bình thường hóa Hong Kong” này nhằm đáp lại việc Bắc Kinh áp đặt luật an ninh quốc gia sâu rộng đối với Hong Kong nhằm vào các hành động ly khai, lật đổ, khủng bố và cấu kết với các lực lượng nước ngoài.

Vào tháng 8, một thông báo xuất hiện trên Cơ quan Đăng ký Liên bang Hoa Kỳ yêu cầu hàng hóa sản xuất tại Hong Kong phải được dán nhãn lại là “Sản xuất tại Trung Quốc” nếu chúng được phép vào các cảng của Hoa Kỳ, một động thái được thiết kế để nhấn mạnh tình trạng của trung tâm tài chính là “chỉ khác Thành phố Trung Quốc”. Sau một thời gian trì hoãn, điều này cuối cùng đã có hiệu lực vào tháng 11.

Trong một công hàm đệ trình lên WTO vào ngày 14/1, chính quyền Hong Kong đã đưa ra 7 quy tắc của cấu trúc thương mại toàn cầu mà họ cáo buộc Hoa Kỳ là vi phạm. Các



học giả thương mại cho rằng Hoa Kỳ sẽ đưa ra biện pháp phòng vệ vì lý do an ninh quốc gia, như đã từng làm trong nhiều trường hợp trước đây.

*Nguồn: Reuters*

## Hoa Kỳ - Ấn Độ trong vụ việc tranh chấp tại WTO

Tổ chức Thương mại Thế giới tạm hoãn các phán quyết của ban hội thẩm về tranh chấp liên quan tới một số sản phẩm thép và nhôm.

Động thái này giúp Hoa Kỳ có thêm thời gian để giải quyết tranh chấp thông qua quá trình tham vấn.

Nga, Na Uy, Thổ Nhĩ Kỳ, Thụy Sĩ và EU cũng đã kiện Hoa Kỳ lên WTO sau khi nước này áp thuế nhập khẩu 10%-25% đối với một số sản phẩm thép và nhôm có xuất xứ từ các quốc gia kể trên từ năm 2018. Để bảo vệ hành động này, Hoa Kỳ tuyên bố đây là biện pháp nhằm bảo vệ các nhà sản xuất trong nước.

Ấn Độ đã phản đối mức thuế này là không phù hợp với các quy định của Hiệp định chung về thuế quan theo quy định WTO và của Hiệp định về các biện pháp tự vệ. Ấn Độ đã trình bày các hành vi vi phạm các tiêu chuẩn của WTO, chẳng hạn như việc phân biệt đối xử hàng nhập khẩu của quốc gia này, Ấn Độ cũng chỉ ra các hạn chế xuất khẩu dưới hình thức hạn ngạch và sử dụng thuế quan khiến các quốc gia khác đồng ý với biện pháp “hạn chế xuất khẩu tự nguyện” làm cơ sở cho khiếu nại của mình đưa lên Ban Hội thẩm do Cơ quan Giải quyết tranh chấp thành lập.

*Nguồn: Reuters*